萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

(三十一)

永瑢等撰

武漢大學

圖書館藏

商務印書館發行

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

(三十一)

永瑢等撰

國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷一百六十

集部十三

別集類十三

【乾道稾一卷淳熙稾二十卷章泉稾五卷】永樂大典本　宋趙蕃撰。蕃字昌父。號章泉。先世鄭州人。建炎初其曾祖暘官於信州。因家焉。蕃以暘致仕恩補官。後終於直祕閣。蕃始受學劉清之。年至五十。乃問學於朱子。朱子文集與蕃尺牘凡六首。蕃與朱子往還詩及他作之稱述朱子者。二十餘首。朱子答徐斯遠書有云。昌父志操文詞。皆非流輩所及。且欲其刊落枝葉。就日用間深察義理之本然。庶幾有所據依。以造實地。不但爲騷人墨客而已。所以援引之者甚力。然蕃本詞人。晚乃講學。其究也仍以詩傳。與澗泉韓淲有二泉先生之稱。淲集久佚。今從永樂大典裒輯。已別著錄。蕃集世亦無傳。而永樂大典所收頗富。幷爲採掇編次。依舊本標題。釐爲乾道稾一卷。淳熙稾二十卷。章泉稾五卷。共二十六卷。而以蕃本傳及劉宰所作墓表附錄於後。初蕃爲太和簿時。受知於楊萬里。萬里贈詩有云。西昌主簿如禪僧。日餐秋菊嚼春冰。又云。勸渠未要思舊隱。且與西昌作好春。又贊其寫眞云。貌恭氣和。無月下推敲之勢。神清骨聳。非山頭瘦苦之容。一笑詩成。萬象春風。劉克莊跋亦云。近歲詩人惟趙章泉五言有陶阮意。詩人玉屑載蕃論詩一則。以陳后山寄外舅詩爲全篇之似杜者。後戴式之思家用陳韻。又全篇之似陳者。觀其持論

其詩學淵源亦可概見矣。又張端義貴耳集稱蕃與周必大同里。必大當軸。所任但一酒官。五十年不調。案五十年疑當爲十五年之譌。壽九十餘。公朝尊老。以祕閣正郎聘之不至。則蕃之恬淡自守。人品本高。宜其詩之無俗韻也。

【雙溪集二十七卷】兩淮馬裕家藏本　宋王炎撰。炎字晦叔。婺源人。乾道五年進士。官至軍器少監。與淳熙中觀文殿大學士王炎名姓偶同。非一人也。所著有讀易筆記。尙書小傳。禮記論語孝經老子解。春秋衍義。象數稽疑。禹貢辨。考工記。鄉飲酒儀。諸經考疑。編年通紀。紀年提要。天對解。韓柳辨證。傷寒論。總題曰雙溪類稾。今已無傳。惟詩文集僅存。世所行者凡二本。一本爲康熙中其族孫祺等所刊。凡十二卷。一即此本。乃明萬歷丙申尙寶司丞王鏻得沈一貫家舊本。爲校正開雕者也。凡賦樂府一卷。詩詞九卷。文十七卷。炎初與朱子相契。朱子集中和炎寄弟詩有祇今心事同千里。靜對簞瓢獨喟然之句。炎亦多與朱子往還之作。其交誼頗篤。及朱子爲待制。侍經筵。寧宗方諒闇。擇日開講。炎貽書朱子。論其非禮。而朱子集中無答書。蓋是時韓侂胄趙汝愚釁隙方開。汝愚援道學諸人以自助。語詳齊東野語。侂胄之黨。耽耽側目。朱子急欲寧宗親近士大夫。故不拘喪禮。汲汲以講學爲先。實一時權宜之計。迨一經攻駁。難以置詞。遂付之於不論。豈非所持者正。雖朱子亦不能與之爭歟。其詩文博雅精深。亦具有根柢。程敏政輯新安文獻志所採最多。其所未採諸篇。議論醇正。引據典確者。尙不可悉數。蓋學有本原。則詞無鄙誕。較以語錄爲詩文者。固有蹈空徵實之別矣。

【止堂集二十卷】永樂大典本　宋彭龜年撰。龜年字子壽。清江人。乾道五年進士。歷官煥章閣待制。知

江陵府。遷湖北安撫使。坐事落職。尋復官。以寶謨閣待制致仕。卒諡忠肅。事蹟具宋史本傳。龜年官右史時。面折廷諍。劘切人主。有古直臣之風。集中所存奏疏。劄子。尙五十五篇。敷陳明確。多關於國家大計。其論光宗不朝重華宮疏。凡三四上。至於伏地叩額。血漬甃甓。光宗亦爲之感動。又嘗事寧宗於藩邸。有舊學之恩。即位後數進讜言。拳拳懇到。因風雷示變。極陳小人之竊權。及朱子以論韓侂胄被絀。龜年又上疏請與同斥。今諸疏竝在集中。其嚴氣正性。凜然猶可想見。史稱其學識正大。議論簡直。善惡是非。辨析甚嚴。故生平雖不以文章名。而懇惻之忱。與剛勁之氣。浩然直達。語不求工而自工。固非鞶帨爲文者所得絜其長短也。宋史藝文志載其集四十七卷。世久失傳。今從永樂大典所載。益以歷代名臣奏議所錄。共得文二百二十三首。詩二百二十首。依類編次。釐爲二十卷。雖得諸殘闕之餘。而其一生建白。史所未盡載者。已略具於是。傳龜年之文。益足傳龜年之人矣。

【緣督集二十卷】永樂大典本　宋曾丰撰。丰字幼度。樂安人。乾道五年進士。官至知德慶府事。眞德秀幼嘗受學於丰。及執政。奏取其集入崇文四部。當時嘗版行於世。歲久不傳。元元統間。丰五世孫德安購其遺集。得四十卷。翰林學士虞集爲之敘。謂其氣剛而義嚴。辭直而理勝。有得於易之奇。詩之葩。其文今見道園學古錄中。然當時欲授梓不果。至明嘉靖間。詹事講始選錄十有二卷。刻於宣城。卷末有萬錡後序。稱摘其尤者存之。今觀所分諸體。如五言排律類中。惟有排律一二首。餘皆五言古詩。七言排律類中。皆七言古詩。無一首爲律。是古今體且不能辨。其去取乖謬。大概可知。蓋事講從羅洪先游。日以討論心學爲事。文章一道。非所深研。遂使丰之菁華。反因此選而散佚。殊堪惋惜。惟永樂大典編自明初。尙見丰

之原集。其所收錄。較刊本多至數倍。今據以增補。乃裒然幾還舊觀。佚而復存。亦云幸矣。丰仕蹟不顯。頗以著述自負。集中如六經論之類。根柢深邃。得馬鄭諸儒所未發。其他詩文。雖間有好奇之癖。要皆有物之言。非膚淺者所可企及。亦南宋一作者也。丰晚年築室。自號曰撙齋。故是編一名撙齋集。見於宋史藝文志。今從虞集所序。仍以緣督爲名。集序稱凡四十卷。而宋志乃作十四卷。蓋刊刻傳寫。誤倒其文。今原目不可復睹。謹據所存各體。以類區分。共釐爲二十卷。

【象山集二十八卷外集四卷附語錄四卷】大理寺卿陸錫熊家藏本　宋陸九淵撰。九淵字子靜。金谿人。乾道八年進士。紹熙初官至奉議郎。知荊門軍。卒於官。事蹟具宋史本傳。據九淵年譜。集爲其子持之所編。其門人袁燮刊於江西提舉倉司者。凡三十二卷。宋史藝文志文獻通考竝作象山集二十八卷外集四卷。總而計之。與燮所刊本卷數相符。獨年譜稱持之所編外集爲六卷。殆傳寫譌四爲六歟。此本前有燮序。又有楊簡序。燮序作於嘉定五年。簡序作於開禧元年。在燮序前七年。而列於燮後。蓋刊版之時。以新序弁首。故翻刻者仍之。又有嘉定庚辰吳杰跋。稱是集爲建安陳氏所刊。而年譜未載此本。豈持之偶未見歟。前十七卷爲書。十八卷爲表奏。十九卷爲記。二十卷爲序贈。二十一卷至二十四卷爲雜著。二十五卷爲詩。二十六卷爲祭文。二十七卷二十八卷爲墓誌墓碣墓表。外集四卷。皆程試之文。末爲諡議行狀。則吳杰所續入也。其語錄四卷。本於集外別行。正德辛巳。撫州守李茂元重刻是集。乃幷附集末。以成陸氏全書。其說與集中論學諸書。互相發明。合而觀之。益足勘證。今亦仍附於末。不別著錄焉。

【慈湖遺書十八卷續集一卷】編修汪如藻家藏本　宋楊簡撰。簡有慈湖易傳。已著錄。金谿之學。以簡

爲大宗。所爲文章。大抵敷暢其師說。其講學純入於禪。先儒論之詳矣。其論治務最急者五事。次急者八事。大抵欲能科舉以復鄉舉里選。限民田以復井田。皆迂闊不達時勢。然簡歷官治績。乃多有可紀。又非膠固鮮通者。蓋簡本明練政體。亦知三代之制。至後世必不可行。又逆知雖持是說以告世。世亦必不肎用。不慮其試之而不驗。故姑爲高論以自表其異於俗學霸術而已。及其莅官臨事。利弊可驗而知者。則固隨地制宜。不敢操是術以治之。故又未嘗無實效也。宋史本傳載簡所著有甲稾乙稾冠記昏記喪禮家記祭記釋菜禮記石魚家記。及己易啓蔽諸書。其目甚多。陳振孫書錄解題則稱簡遺書止三卷。此本自六卷以前爲雜文及詩。七卷至十六卷爲家記。皆雜錄論經史治道之說。如語錄之體。十七卷紀先訓。十八卷乃錢時行狀及眞德秀跋。又編雜文一卷及孔子閒居解一卷於後。謂之續集。與振孫所記卷數多寡不合。而集中家記內各條。又有別標曰見遺書者。疑先有遺書三卷。初本別行。後又裒輯諸編。共成此集。仍總以遺書名之。猶之王質雪山集。有三卷之本。有四十卷之本歟。

【絜齋集二十四卷】永樂大典本　宋袁燮撰。燮有絜齋家塾書鈔。已著錄。乾道紹熙之閒。陸九淵以心學倡一世。燮初與同里沈煥楊簡舒璘同師事之。均號金谿高弟。猶程門之稱游楊呂謝也。簡與璘各有全集流傳於後。煥之著述。久已不存。今亦無從蒐輯。惟燮絜齋集二十六卷。後集十三卷。見於書錄解題者。明初尚有其本。故永樂大典採掇頗多。厥後遂罕相傳錄。漸就散亡。即祖述象山之派者。亦不能舉其篇目矣。今據永樂大典所載。裒集編次。得文二百四十八首。詩一百七十六首。大抵淳樸質直。不事雕繪。而眞氣流溢。頗近自然。其剖析義理。敷陳利病。凡議論爲語錄所未採。事迹爲史傳所未詳者。亦多足證

焉。固不徒以文章貴也。惟永樂大典。於前後二集。不各爲標識。今遂無可辨別。謹以類排纂。析爲一集。勒成二十四卷。而以燮子甫所作序一篇附之。用存其舊云。

【舒文靖集二卷】浙江汪啓淑家藏本　宋舒璘撰。璘字元質。一字元賓。奉化人。舉乾道八年進士。初授徽州教授。擢知平陽縣。終宜州通判。淳祐中追謚文靖。事蹟具宋史儒林傳。璘棲遲州縣。終身未一掛朝籍。故集中無章奏之文。其經略遂不可考。見本傳亦但稱其教授新安作詩禮講解。家傳人習。自是其學浸盛。然觀集中與陳倉箚子論常平義倉茶鹽保長之法。深切時弊。皆其教授新安時所作。則璘亦非短於經世者也。本傳稱璘釋褐之後。兩除郡教授不就。未著其所除者何郡。今觀璘自作其父壙銘。篇末有曰。子璘迪功郎信州州學教授。則是所稱兩郡之一。而本傳失之者。又本傳稱璘爲徽州學官。司業汪逵首欲薦璘。或謂舉員已足。逵曰。吾職當舉教官。舍斯人將誰先。卒剡薦之。今集中有申謝傅漕及張守陳倉三人薦舉箚子。又有謝李提舉書。乃獨不及逵。其與樓大防書云。前張守所惠薦章。蒙示回簡。方知所自。與王大卿書亦云。荷禮書尤丈漕使傅丈倉使陳丈惠然相舉。皆出提獎之賜。亦均不及逵。與本傳亦復互異。道學儒林兩傳。爲修宋史者所最留意。而參考斯集。已舛漏如是。是亦足證托克托等之疎謬矣。

【雲莊集十二卷】浙江巡撫採進本　宋劉爚撰。爚有四書問目。已著錄。爚與弟炳。均游朱子之門。故嘗上疏乞開僞學之禁。爲宋史本傳所採。然其上史彌遠書。論用人聽言之道。及宋史載其奏便民五事。論貢舉五弊諸疏。尤爲有用之言。今書載集中。而五事五弊疏。集無其文。則所闕佚不少矣。是集爲祁承㸁澹生堂鈔本。前有嘉定間李埴序。又附眞德秀碑文。乃明天順間其十世孫梗所編。又別一本爲其十世

孫檼所重刻。較梗所編。少文數首。亦不載德秀碑文。檼序稱朱子晚年。以書屬蔡沈。以禮屬爚。又稱爚精力在王朝禮編。而雜著之文。略見於此。案朱子以儀禮喪祭二門屬黃幹。未嘗屬爚。宋史爚本傳。既不載此語。而王朝禮編。亦未見其書。不知何所據而云然。殆與世傳四書問目。同一在疑似之間歟。

【定齋集二十卷】永樂大典本　宋蔡戡撰。戡字定夫。其先興化軍仙遊人。端明殿學士襄之四世孫也。祖紳。紹興中官左中大夫。始寓常州武進縣。戡幼承門蔭補溧陽尉。後中乾道丙戌進士甲科。官至寶謨閣直學士。宋史不爲立傳。故其行事不概見。淩迪知萬姓統譜。載戡持節五羊。代輸敷銀。民甚便之。爲湖南憲。有定亂功。爲京兆尹。歲澇糴艱。亟請發廩。民賴以濟。其敘述頗詳。然案集中諸表啓。則又嘗任京西運判。廣東運判。湖北總領。廣西經略。淮西總領等官。其乞致仕劄子。及效白樂天自詠詩中。亦頗見其概。而迪知均未之及。蓋其集久佚不傳。故迪知莫能考也。集本四十卷。乃紹定三年其季子戶部郎官總領四川財賦廙所刊。眉山李埴爲序。見於陳振孫書錄解題。今據永樂大典所載者。蒐採彙集。並集歷代名臣奏議。得所未載者二十篇。互相訂正。釐爲二十卷。較諸原目十殆得其五矣。埴序稱戡骾挺不阿。屢更繁劇。宣力四方。無不殫盡。迄以全節始終。今觀集中所上奏劄。條列明確。類皆侃直忠亮。爲經世有用之言。其論邊事。專以嚴備自守爲主。而不汲汲於和戰紛爭。遠慮深謀。亦非好事偸安者所可幾及。方之同時名臣。實龔茂良之流亞。惜史不備載其生平。幾至湮沒。今幸遺集復彰。尙得以考見大略。謹旁採紀傳。於人名事實有可稽核者。悉爲參互證明。庶以補宋史之闕漏焉。

【九華集二十五卷附錄一卷】永樂大典本　宋員興宗撰。興宗有采石戰勝錄。已著錄。其集見於焦竑

國史經籍志者本五十卷乃寶慶三年其孫榮祖所編興宗弟夢協井研李心傳俱爲之序明以來久佚不存今檢勘永樂大典所錄摭拾詮次釐爲詩六卷雜文十五卷又論語解老子解略西陲筆略併紹興采石大戰始末各一卷而原集所載同時祭文可以互證興宗始末者則別爲一卷附之於後集中多與張栻陸九淵往復書簡蓋亦講學之家然所上奏議大抵毅然抗論指陳時弊多引繩批根之言李心傳序謂歸附既留而垂遣瞽御因逐而旋召均輸久廢而驟復此三事皆朝廷所必行而興宗矢筆盡言斥逐不悔則其經濟氣節均有實事非徒侈空談者矣又洪适撰隸釋時嘗咨以漢碑數字興宗爲之考核源委具見精博今答書一通具在集中學問淹雅亦未易及雖其文力追韓柳不無鍾鍊過甚之弊然骨力峭勁要無南渡以後冗長蕪蔓之習亦一作者也

【野處類稾二卷】編修汪如藻家藏本　宋洪邁撰邁有容齋隨筆已著錄宋史藝文志載邁野處猥稾一百四卷瓊野錄三卷而陳振孫書錄解題祇載有此集二卷且云前集未見則當時傳播已稀觀馬端臨經籍考以別集詩集分類而收此稾於別集中不知其爲詩集則亦未見其本而循名誤載者矣惟內閣書目有野處內外集九册不著卷數當即猥稾之殘本今亦未見有傳錄者世所行邁集獨有此本而已集前有邁自序稱甲戌之春家居臥病作詩若干首以自當緩憂之一物遂取曩時所存而未棄者錄爲二卷甲戌爲高宗紹興二十四年蓋邁退居鄱陽時所作而集中謁普照塔詩又有庚戌紀年當在建炎三年相去已二十四五歲僅得詩八十餘首又容齋三筆紀紹興十九年在福建貢院與葉晦叔所作詩正在甲戌之前而集中並未載疑本就篋笥所貯偶然裒輯故所錄闕略如此然其生平韻語惟藉此

以考見大概。則零珪斷璧。未嘗不足珍惜也

【盤洲集八十卷】浙江巡撫採進本　宋洪适撰。适有隸釋。已著錄。許及之撰适行狀。稱有文集一百卷。藏於家。周必大撰适神道碑。則稱其論著爲四方傳誦。有盤洲集八十卷。與行狀互異。考陳振孫書錄解題。張萱重編內閣書目。俱作八十卷。則及之所稱。其家藏之舊稾。必大所稱。乃其行世之刊本。其書流傳頗尠。王士禎居易錄。謂朱彝尊所藏盤洲集。僅有其詩。則藏書家已罕覯全帙。此本爲毛氏汲古閣所藏。猶從宋刻影寫。惟末卷拾遺劄子第三篇。蠹損特甚。其餘雖字句間有脫落。而卷帙完好。亦古本之僅存者矣。适以詞科起家。工於儷偶。其弟邁。嘗舉所草張浚免相制。王大寶致仕制。浙東謝表。生日詩詞謝啓諸聯。載於容齋三筆。然考适自撰小傳。自其少時擬復得河南賀表。即有齊人歸鄆讙之田。宣王復文武之境句。爲作者所稱。其內外諸制。亦皆長於潤色。藻思綺句。層見疊出。不但如邁之所舉也。至於記序誌傳之文。亦尙存元祐之法度。尤南宋之錚錚者矣。所作隸釋隸續。於史傳舛異。考核特精。今觀此集。如跋唐瑾傳。跋丹州刺史碑。跋皇甫誕碑諸篇。皆能援據舊刻。訂北史唐書之謬。蓋金石之學。最所留意。即隋唐碑誌。亦多能辨證異聞。又宋史本傳。稱其父皓謫英州。适往來嶺南省侍者九載。檜死。皓還。服闋起知荊門州軍。今以集中自撰小傳及皓行述考之。則皓安置英州。居九年。始復朝請郎。徙袁州。至南雄州卒。後一日秦檜亦死。非檜死而皓始還。足訂宋史之誤。其他表啓疏狀諸篇。亦多足與宋史參稽。是又不僅取其文詞之工矣。

【應齋雜著六卷】永樂大典本　宋趙善括撰。善括宋史無傳。惟宗室表載此名。爲太宗第四子商王元

份六代孫．考集中有趙運幹墓誌銘．稱同姓兄可大．藝祖七世孫．與宗室表世次相合．蓋即其人．然表亦不詳其爵里．今案集中迓黃樞密知隆興府啓有一麾爲俔應修桑梓之敬語．則籍隸隆興．祭漢陽趙守文有仙源同盟鴈塔俱第語．則嘗登進士．得常熟宰謝政府啓有奮身科第千載之遇語．則釋褐爲常熟令．平江罷倅青詞有字邑罔功叨陞郡佐語．賀趙樞密啓有贅員別駕叨祿京畿語．又有長沙倅署碧沼詩．則由縣令倅三郡．與湖北張安撫啓有叨把一麾深慚共理語．又有鄂州上殿三箚子．則由郡倅知鄂州．謝宰執啓有方懷溝壑之虞遽增幕府之數語．謝湖南帥啓有四十年低徊州縣．三萬里奔走塵埃語．則任滿閒居．復充幕職．又有次計幕諸友韻詩．謝岳漕啓．則終於岳州漕帥佐也．是集宋志不載．其原本卷佚不可考．今以永樂大典所載．裒爲六卷．宋人奏議多浮文妨要．動至萬言．往往晦蝕其本意．善括所上諸箚．率簡潔切當．得論事之要．如論紛更之弊．糾賞罰之失．皆深中時弊．而永樂中修歷代名臣奏議．乃不載其一字．未明何故．詩詞多與洪邁．章甫唱和．而與辛棄疾酬贈尤多．其詞氣駿邁．亦復相似．觀其金陵有感詩．有謝安王導亦可罪．至今遂使南北分句．其不滿於湖山歌舞．文恬武嬉．意趣蓋與棄疾等．固宜其相契也．

【芸菴類藁六卷】永樂大典本　宋李洪撰．洪姓名不著於史．諸家書目亦未載．有是集．惟永樂大典頗散見其文．又別出陳貴謙原序一篇．稱洪爲李正民之子．又稱爲藤州使君．知洪官止知藤州．集中又有扈從朝德壽宮景靈宮詩．則嘗爲京朝官．有在溫州題其父手澤詩．稱嗣子守官於此．則曾知溫州．其他則不可復考矣．正民本揚州人．南渡後僑寓海鹽．故洪集中如烏龍井廟迎送神詞之類．皆在海鹽所作．

而卜居飛英坊一首．乃云東書辭都門．整棹還苕川．則洪後又移居湖州．乃兩郡紀流寓者．俱不及其父子．則由遺集散佚．徵文獻者弗及也．洪所作詩雖骨幹未堅．而神思清超．時露警秀．七言律詩尤爲工穩．足以嗣響正民．陳貴謙序稱原本二十卷．而今所掇拾僅得詩詞三百九十餘首．文三十首．視原集祇十之三四．謹據所存者釐爲五卷．而以雜文一卷附之．略具梗概．俾不致終就泯沒焉．

【浪語集三十五卷】兩淮馬裕家藏本　宋薛季宣撰．季宣有書古文訓．已著錄．季宣少師事袁溉．傳河南程氏之學．晚復與朱子呂祖謙等相往來．多所商搉．然朱子喜談心性．而季宣則兼重事功．所見微異．其後陳傅良葉適等遞相祖述．而永嘉之學遂別爲一派．蓋周行己開其源．而季宣導其流也．其歷官所至．調輯兵民．興除利弊．皆灼有成績．在講學之家．可稱有體有用者矣．平生著書甚夥．有古文周易古詩說書古文訓春秋經解春秋指要論語直解小學諸書．自書古文訓以外．今多亡佚．其中庸大學解及考正握奇經．則今尙載於集中．蓋季宣學問最爲淹雅．自六經諸史天官地理兵農樂律鄉遂司馬之法．以至於隱書小語名物象數之細．靡不搜採研貫．故其持論明晰．考古詳核．不必依傍儒先餘緒．而立說精確．卓然自成一家．於詩則頗工七言．極踔厲縱橫之致．惜其年止四十．得壽不永．又覃思考證．不甚專心於詞翰．故遺稾止此．然即所存者觀之．其精深閎肆．已足陵跨餘子矣．其集乃寶慶二年其姪孫知府州事旦所編次刊行．旦所作後序尙存．而自明以來．刻本遂絕．藏書家輾轉傳鈔．譌脫頗甚．謹重爲校正．而卷帙則悉仍其舊焉．

【石湖詩集三十四卷】江蘇巡撫採進本　宋范成大撰．成大有吳郡志．已著錄．案陳振孫書錄解題．成

大有集一百三十六卷。宋史藝文志亦載石湖大全集一百三十六卷。與陳氏著錄同。而又有石湖別集二十九卷。又有石湖居士文集亡其卷數。此本爲長洲顧嗣立等所訂。乃於全集之中。獨摘其詩別行。而附以賦一卷。前有楊萬里陸游二序。然萬里所序者。乃其全集。不專序詩。游所序者。乃其西征小集。亦非序全詩。以名人之筆。嗣立等姑取以弁首耳。據萬里序。集乃成大所自編。考十一卷末有自註云。以下十五首。三十年前所作。續得殘槀。附此卷末。其餘諸詩。亦皆註以下某處作。是亦手訂之明證矣。詩不分體。亦不分立名目。惟編年爲次。然宋洪邁使金詩凡四首。其兩首在第八卷。列於邁使還入境以詩送之之前。其兩首乃在第十卷。列於何溥挽詞之後。邁未嘗再使金。則送別之詩。不應前後兩見。又南徐道中詩下註曰。以下赴金陵漕試作。則是當在第二卷之首。不應孤贅第一卷之末。或後人亦有所竄亂。割併歟。成大在南宋中葉。與尤袤楊萬里陸游齊名。袤集久佚。今所傳者僅尤侗所輯之一卷。篇什寥寥。未足定其優劣。今以楊陸二集相較。其才調之健。不及萬里。而亦無萬里之麤豪。氣象之闊。不及游。而亦無游之窠臼。初年吟詠。實沿溯中唐以下。觀第三卷夜宴曲下註曰。以下二首效李賀。樂神曲下註曰。以下四首效王建。已明明言之。其他如西江有單鵠行。河豚嘆。則雜長慶之體。嘲里人新婚詩。春晚三首。隆師四圖諸作。則全爲晚唐五代之音。其門徑皆可覆案。自官新安掾以後。骨力乃以漸而遒。蓋追溯蘇黃遺法。而約以婉峭。自爲一家。伯仲於楊陸之間。固亦宜也。

【誠齋集一百三十三卷】編修汪如藻家藏本　宋楊萬里撰。萬里有誠齋易傳。已著錄。此集則嘉定元年其子長孺所編也。萬里立朝多大節。若乞留張栻力爭呂頤浩等配享。及裁變應詔諸奏。今具載集中。

丰采猶可想見。然其生平乃特以詩擅名。有江湖集七卷。荊溪集五卷。西歸集二卷。南海集四卷。朝天集六卷。江西道院集二卷。朝天續集四卷。江東集五卷。退休集七卷。今併在集中。方回瀛奎律髓稱其一官一集。每集必變一格。雖沿江西詩派之末流。不免有頹唐麤俚之處。而才思健拔。包孕富有。自爲南宋一作手。非後來四靈江湖諸派可得而並稱。周必大嘗跋其詩曰。誠齋大篇短章。七步而成。一字不改。皆掃千軍倒三峽穿天心出月脅之語。至於狀物姿態。寫人情意。則鋪敘纖悉。曲盡其妙。筆端有口。句中有眼云云。是亦細大不捐。雅俗並陳之一證也。南宋詩集傳於今者。惟萬里及陸游最富。游晚年隳節。爲韓侂胄作南園記。得除從官。萬里寄詩規之。有不應李杜翻鯨海。更羨夔龍集鳳池句。羅大經鶴林玉露嘗記其事。以詩品論。萬里不及游之鍛鍊工細。以人品論。則萬里倜乎遠矣。其集卷帙繁重。久無刻版。故傳寫往往譌脫。考岳珂桯史記朝天續集韓信廟詩。淮陰未必滅文成句。麻沙刻本譌文成爲宣成。則當時已多誤本。今核正其可考者。凡疑不能明者。可姑闕焉。

【劍南詩稾八十五卷】內府藏本　宋陸游撰。游有入蜀記。已著錄。是集末有嘉定十三年。游子朝請大夫知江州軍事子虡跋。稱游西泝僰道。樂其風土。有終焉之志。宿留殆十載。戊戌春正月。孝宗念其久外。趣召東下。然心未嘗一日忘蜀也。是以題其平生所爲詩卷曰劍南詩稾。蓋不獨謂蜀道所賦詩也。又稱戊申己酉後詩。游自大蓬謝事歸山陰故廬。命子虡編次爲四十卷。復題其籤曰劍南詩續稾。自此至捐館舍。通前稾爲詩八十五卷。子虡假守九江。刊之郡齋。遂名曰劍南詩稾。案遂字文義未順。疑當作通。名曰劍南詩稾。云云。則此本游之子虡所編。至跋稱游在新定時所編前稾。於舊詩多所去取。所遺詩尚七

卷。不敢復雜之卷首。別其名曰遺稾者。案後村詩話作別集七卷。蓋偶筆誤。今則不可見矣。卷首又有淳熙十四年游門人鄭師尹序。稱其詩爲眉山蘇林所收拾。而師尹編次之。與子虡跋不同。蓋師尹所編先別有一本。子虡存其舊序。冠於全集也。游詩法傳自曾幾。而所作呂居仁集序。又稱源出居仁。二人皆江西派也。然游詩清新刻露。而出以圓潤。實能自闢一宗。不襲黃陳之舊格。劉克莊號爲工詩。而後村詩話載游詩。僅摘其對偶之工。已爲皮相。後人選其詩者。又略其感激豪宕沈鬱深婉之作。惟取其流連光景可以剽竊移掇者。轉相販鬻。放翁詩派。遂爲論者口實。夫游之才情繁富。觸手成吟。利鈍互陳。誠所不免。故朱彝尊曝書亭集有是集跋。摘其自相蹈襲者至一百四十餘聯。是陳因窠臼。游且不能自免。何況後來。然其託興深微。遣詞雅雋者。全集之內。指不勝屈。安可以選者之誤。併集矢於作者哉。今錄其全集。庶幾知劍南一派。自有其眞。非淺學者所可藉口焉。

【渭南文集五十卷逸稾二卷】內府藏本　宋陸游撰。游晚封渭南伯。故以名集。陳振孫書錄解題作三十卷。此本爲毛氏汲古閣以無錫華氏活字版本重刊。凡表牋二卷。箚子二卷。奏狀一卷。啓七卷。書一卷。序二卷。碑一卷。記五卷。雜文十卷。墓誌墓表壙記塔銘九卷。祭文哀辭二卷。天彭牡丹譜致語共爲一卷。入蜀記六卷。詞二卷。共五十卷。與陳氏所載不同。疑三字五字筆畫相近而譌刻也。末有嘉定三年游子承事郎知建康府溧陽縣主管勸農事子遹跋。稱先太史未病時。故已編輯。凡命名及次第之旨。皆出遺意。今不敢紊。又述游之言曰。劍南乃詩家事。不可施於文。故別名渭南。如入蜀記牡丹譜樂府詞。本當別行。而異時或至失散。宜用廬陵所刊歐陽公集例。附於集後云云。則此集雖子遹所刊。實游所自定也。游

以詩名一代。而文不甚著。集中諸作。邊幅頗狹。然元祐黨家。世承文獻。遺詞命意。尚有北宋典型。故根柢不必其深厚。而修潔有餘。波瀾不必其壯闊。而尺寸不失。士龍清省。庶乎近之。較南渡末流。以鄙俚爲眞切。以庸沓爲詳盡者。有雲泥之別矣。游劍南詩藁有文章詩曰。文章本天成。妙手偶得之。粹然無瑕疵。豈復須人爲。君看古彝器。巧拙兩無施。漢最近先秦。固已殊淳漓。其文固未能及是。其旨趣則可以概見也。逸藁二卷。爲毛晉所補輯。史稱游晚年再出。爲韓侂冑撰南園閱古泉記。見譏淸議。今集中凡與侂冑啓皆諱其姓。但稱曰丞相。亦不載此二記。惟葉紹翁四朝聞見錄有其全文。晉爲收入逸藁。蓋非游之本志。然足見愧詞曲筆。雖自刊除。而流傳記載。有求其泯沒而不得者。是亦足以爲戒矣。

【放翁詩選前集十卷後集八卷附別集一卷】兵部侍郞紀昀家藏本　宋羅椅劉辰翁所選陸游詩也。前集椅所選。元大德辛丑其孫憖始刻之。前有憖自序。後集辰翁所選。前後無序跋。椅間有圈點而無評論。辰翁則句下及篇末頗有附批。大致與所評杜甫王維李賀諸集相似。明人刻辰翁評書九種。是編不在其中。蓋偶未見此本。詳其詞意。確爲須溪門徑。非僞託也。末有明人重刻舊跋。蠹蝕斷爛。幾不可讀。幷作者姓名亦莫辨。其可辨者。惟稱宏治某年得於餘杭學究家。屬其同年餘杭知縣冉孝隆校刻之耳。又稱放翁集鈔本尙存。然聞而未嘗見。獨羅澗谷劉須溪所選。在勝國時書肆嘗合而梓行。以故轉相鈔錄。迄今漸出。而印本則見亦罕矣云云。據其所言。則兩人本各自爲選。其前集後集之目。蓋元時坊賈所追題矣。跋又有複者去之之語。故兩集所錄無一首重見。末附爲別集一卷。不題編纂名氏。其詩皆見瀛奎律髓中。以跋中取方虛谷句推之。知卽作跋者所緝。以補二集之遺。其中睡起至園中一首。已見前集五

卷中。蓋偶誤也。劒南詩集。汲古閣刻本今已盛行於世。然此選去取頗不苟。又宋人舊本。故以陳亮歐陽文粹之例。與本集並存之。椅字子遠。號澗谷。廬陵人。寶祐四年進士。以秉義郎爲江陵教官。改漳州。復知贛州信豐縣。遷提轄榷貨。德祐初遭論罷。周密齊東野語記其當道學盛時。依託求進。道學勢衰之後。遂棄去不相聞問。深不滿之。明偶桓乾坤淸氣集。皆錄元人之詩。而有謝幼輿折齒歌一首。蓋元初尚存。辰翁自有集。始末詳見本條下。

【金陵百詠一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋曾極撰。極字景建。臨川布衣。晩以江湖集事得罪。謫道州卒。所著舂陵小雅。今已不傳。此乃其詠建康故蹟之作。皆七言絕句。凡一百首。詞意悲壯。有磊落不羈之氣。羅椅嘗謝其惠百詠書云。不知景建是何肺腑。能辦此等惱人語於千載下。今觀其詩。如天門山云。高屋建瓴無計取。二梁剛把當殽函。新亭云。江右於今成樂土。新亭垂淚亦無人。大抵皆以南渡君臣畫江自守。無志中原而作。其寓意頗爲深遠。豫章人物志載極遊金陵。題行宮龍屛。忤時相史彌遠。以是獲譴。是編有古龍屛風一首云。乘雲遊霧過江東。繪事當年笑葉公。可恨橫空千丈勢。翦裁今入小屛風。與人物志所紀相合。蓋其憤激之詞。雖不無過於徑直。而淋漓感慨。與劉過龍洲集中詩句氣格往往相同。固不徒以模山範水爲工者也。劉壎隱居通議。摘其可惜當年殺嚴續。無人爲益決囚燈二語。謂續始終全美。未嘗被殺。不免誤用故事。考資治通鑑。載陳覺使周。還矯世宗詔命李景殺嚴續。景表請於周。明續無罪。覺詐始露。而續得免。是續實未被殺。壎所駁良是。究其致謬之由。蓋以姚寬西溪叢語有鍾謨奉使歸唐。以陳覺矯周帝之命斬嚴續事。言於唐主云云。所言不具首尾。極遂以爲實有是事。又決囚燈事。以中主

誤爲後主亦爲乖舛是則考證之偶疎固不必爲之諱矣

【頤菴居士集二卷】江蘇巡撫採進本　宋劉應時撰應時字良佐四明人是集前有陸游楊萬里二序游序稱其詩爲范致能所賞又摘其句如頗識造物意長容吾輩閒日晏猶便睡犬鳴知有人世事不復問舊書時一看一夜催花雨數家臨水村青山空解供望眼濁酒不能澆別愁覓句忍飢貧亦樂鈔書得味老何傷以爲卓然自得雖前輩以詩得名者亦無以加萬里序以王安石擬之安石詩雖鎔鍊有痕不及蘇黃諸人吐言天拔而根柢深厚氣象自殊究非應時之所及許之未免太過所摘之句如睡魔正與詩魔戰窗外一聲婆餅焦之類頗涉麤獷與梅花共過冬清月又移疎影去之類又頗近詩餘亦不逮游序所舉之工蓋二人各舉其派之近己者稱之也然應時詩雖格力稍薄不能與游等竝駕而往來於諸人之間耳擩目染終有典型較宋末江湖諸人固居然雅音矣

【水心集二十九卷】編修朱筠家藏本　宋葉適撰適有學習記言已著錄其文集之目見於陳振孫書錄解題趙希弁讀書附志者皆二十八卷又有拾遺一卷別集十六卷則獨載於書錄解題且稱淮東本無拾遺編次亦不同別集前九卷爲制集進卷後六卷號外稾皆論時事末卷號總集專論買田贍兵讀書附志則但紀其集爲門人趙汝鐺序刻而不詳其體例此本爲明正統中處州推官黎諒所編前有自識稱少讀適策場標準慕其文至括郡訪求八年得劄狀奏議等八百餘篇因裒輯彙次合爲一編蓋已非宋本之舊惟趙汝鐺原序尚存然汝鐺實用編年之法諒不加深考以意排纂遂至盡失其原次其間如財總論田計諸篇多論時事當即別集佚篇不在原集二十八卷之內諒亦不能辨別也適文章雄贍

才氣奔逸。在南渡卓然爲一大宗。其碑版之作。簡質厚重。尤可追配作者。適嘗自言。譬如人家觴客。雖或金銀器照座。然不免出於假借。惟自家羅列者。即僅甆缶瓦杯。然都是自家物色。其命意如此。故能脫化町畦。獨運杼軸。韓愈所謂文必己出者。殆於無忝。吳子良荊溪林下偶談。稱水心作汪勃墓誌有云佐佑執政。共持國論。執政乃秦檜。同時者汪之孫綱不樂。請改。水心答書不從。會水心卒。趙蹈中方刊文集未就。門下有受汪囑者。竟爲除去佐佑執政四字。今考集中汪勃誌文。已改爲居紀綱地。共持國論。則子良所紀爲足信。而適作文之不苟。亦可以概見矣。

【南湖集十卷】永樂大典本　宋張鎡撰。鎡有仕學規範。已著錄。葉紹翁四朝聞見錄。稱寧宗誅韓侂胄。鎡預其謀。史彌遠以韓大臣近戚。未有以處。鎡曰殺之足矣。史曰眞將種也。因心忌之。及侂胄既誅。鎡竄伐自言。史謂不當居功。諷言者貶鎡於雷。後以旨放還。周密齊東野語癸辛雜識。又稱鎡本善侂胄。被誅前一日。爲其愛妾生日。鎡猶攜庖夜宴。故侂胄不疑。及賞不滿意。復欲以故智去史。事泄。謫象臺而卒。據二書所云。是鎡本以機數立功名。有忍鷙之才。而心術未爲純正。密作武林舊事。又稱鎡卜築南湖。名其軒曰桂隱。園池聲伎服玩之麗。甲於天下。園中亭榭堂宇。名目數十。且排纂一歲中游適之目。爲賞心樂事。是其席祖父富貴之餘。湖山歌舞。極意奢華。亦未免過於豪縱。然其詩學則頗爲精深。趙與虤娛書堂詩話。稱其游意風雅。與誠齋放翁唱和。詩多佳句。載其晚晴絕句二首。題六合寺五言律詩一首。楊萬里誠齋詩話。謂其寫物之工。絕似晚唐。又有寄張功甫姜堯章詩云。尤蕭范陸四詩翁。此後誰當第一功。新拜南湖爲上將。更差白石作先鋒。其意直躋諸姜夔之右矣。其集久佚不傳。楊士奇文淵閣書目。雖載有

張約齋南湖集一部五冊。藏弆家亦皆未見。今檢永樂大典各韻中。收入鎡詩尚多。評其格律。大都清新獨造。於蕭散之中。時見雋永之趣。以視嘈雜者流。可謂翛然自遠。詩固有不似其人者。鎡之謂歟。鎡又工長短句。有玉照堂詞。選本多見採錄。而原本亦久散佚。謹裒集編次。以類相從。釐爲詩九卷。詞一卷。用存其略。永樂大典所載。多題曰湖南集。以諸書參考。知爲傳寫之誤。今亦並從改正焉。

【南澗甲乙稾二十二卷】永樂大典本

宋韓元吉撰。元吉有桐陰舊話。已著錄。案陳振孫書錄解題。稱爲門下侍郎韓維元孫。江西通志則以爲韓維之子。考宋史維本傳。稱卒於元符元年。而集中南劒道中詩註。稱其生於戊戌。至甲子年二十七。戊戌爲徽宗重和元年。上距元符元年戊寅。凡二十年。安得爲維之子。集中又有高祖宮師文編序。稱紹聖中公謫均州。又稱建中靖國以來。追復原官。與維事迹一一相符。知江西通志爲誤。當以陳氏爲是矣。陳氏又稱其初與從兄元龍皆試詞科不利。後官至吏部尚書。而不詳其事蹟。今據其赴信幕詩。知初爲幕僚。據其送連必達序。知嘗爲南劒州主簿。據其淩風亭題名。知嘗知建安縣。據其謝表狀銜。知在外嘗爲江東轉運判官。兩知婺州。又知建寧府。在內嘗權中書舍人。守大理寺少卿。爲龍圖閣學士。爲待制。爲吏部侍郎。中間一使金國。兩提舉太平興國宮。及爲吏部尚書。又晉封潁川郡公。而歸老於南澗。因自號南澗翁。併以名集。南澗者。一在建安城南。爲鄭氏別業。見本集詩序。一在廣信溪南。見書錄解題。詳其南澗新居成建醮青詞。似乎非建安之南澗。當以廣信爲是也。元吉本文獻世家。據其跋尹焞手迹。自稱門人。則距程子僅再傳。又與朱子最善。嘗舉以自代。其狀今載集中。故其學問淵源。頗爲醇正。其他以詩文倡和者。如葉夢得張浚曾幾曾丰陳巖肖龔頤正章甫陳亮陸游

趙蕃諸人皆當代勝流故文章矩矱亦具有師承其壻呂祖謙爲世名儒其子名滤字仲止者亦清苦自持以詩名於宋季蓋有由矣朱子語類云无咎詩做著者儘和平有中原之舊無南方啁哳之音誠定評也集本七十卷又自編其詞爲焦尾集一卷文獻通考竝著錄歲久散佚今從永樂大典所載總裒爲詩七卷詞一卷文十四卷統觀全集詩體文格均有歐蘇之遺不在南宋諸人下而湮沒不傳殆不可解然沈晦數百年忽出於世炳然發翰墨之光豈非精神光采終有不可磨滅者故靈物撝訶得以復顯於今歟

【自鳴集六卷】永樂大典本

宋章甫撰考宋有二章甫一字端叔浦城人熙寧三年進士官至都官郎中著有孟子解義十四卷楊時爲作墓誌其文今載龜山集中一字冠之鄱陽人徙居眞州自號易足居士即撰此集者也甫行事不概見惟張端義貴耳集有云張冠之名甫有文集十卷少從于湖交游案于湖乃張孝祥之別號豪放飄蕩不受拘羈淳熙間淮有三士舒之張用晦和之張進卿眞之張冠之也據其所述可略見其爲人其以章爲張蓋刊本字譌耳又陸游入蜀記稱乾道六年八月二十八日同章冠之秀才甫登石鏡亭訪黃鶴樓故址則甫蓋舉秀才矣其集不見於宋史藝文志文淵閣書目雖有其名而傳本久絕其得見於世者惟名賢小集拾遺所載湖上吟一首詩家鼎臠所載寄荊南故人一首而已今檢永樂大典所收自鳴集詩句頗多其格律雖稍近江湖一派而骨力蒼秀亦具有研鍛之功觀其別陸游詩有人生相知貴知心道同何必問升沈之句謝韓元吉寄茶詩有別公宛陵今五春渴心何啻生埃塵之句次韻呂祖謙見寄詩有山林舊約都茫茫憶君著書看屋梁之句是其所與酬贈者皆一時俊

傑之士。故耳擩目染。尙能脫化町畦。自成杼軸。頗爲不墜雅音。謹裒次釐訂。析爲六卷。至雜說三篇。以禪家機鋒。論道德仁義之旨。援儒入墨。是殆不得志於時者之肆志放言。然其害理已甚。今故附其說於集末。而特加糾正。以著其失焉。

【客亭類稾十五卷】永樂大典本　宋楊冠卿撰。冠卿字夢錫。江陵人。宋史不爲立傳。陳振孫書錄解題。載有此集。而亦不詳冠卿之始末。故事蹟無可考見。今以集中詩文參互考之。劉季岑手帖云。紹興初假守南徐。楊君季洪爲理掾。後三十年。見其子夢錫。則冠卿爲季洪之子。其紀夢詩序云。戊戌年四十。戊戌爲淳熙五年。上推四十年。則冠卿當生於紹興八年己未。其與傅漕詩。有鄉書憶昔獻賢能。姓氏曾叨天府登句。則嘗舉進士。其上執政啓云。奉命領州。奪符而歸。又有祭廣東主管衙土地文。則嘗出知廣州。以事罷職。而姜夔贈冠卿詩。有長安城中擇幽棲。靜退不願時人知句。則解官以後。又嘗僑寓臨安者也。其集世頗罕傳。惟浙江採進書中。有舊刊客亭類稾。爲巾箱小字本。檢勘尙係原刻。分四六編。雜著編。古律編。皆所作詩文。惠荅客亭書啓編。則同時名人酬贈之作。不標卷數。前後亦無序跋。而永樂大典各韻內所收冠卿之文。尙有表牋詩餘各數十首。皆刊本所未收。疑當時本各自爲編。流傳既久。遂有闕脫。今據永樂大典所載。以刊本參校。搜緝補綴。諸體始全。謹仿原編名目。釐爲十四卷。而仍以書啓一卷附之。冠卿才華清雋。四六尤流麗渾雅。張端義貴耳集。載其掾九江。戎司時趙溫叔能相帥荊南。道由九江。守帥合宴。冠卿作致語云。相公倦台鼎。喜看繡衮之東歸。潯陽無管弦。且聽琵琶之舊曲。溫叔再三稱道。知其以是體擅長矣。又京鏜何異李結諸帖。極稱其集杜之工。而稾中乃無一篇。豈當時別本單行。而今佚之

耶．

卷一百六十一

集部十四

別集類十四

【石屏集六卷】浙江鮑士恭家藏本　宋戴復古撰．復古字式之．天台人．嘗登陸游之門．以詩鳴江湖間．所居有石屏山．因以爲號．遂以名集．卷首載其父敏詩十首．蓋復古幼孤．勉承家學．因搜訪其先人遺稾．以冠己集．昔黃庭堅山谷集後．附刻其父伐檀集．王柟野客叢書後．附刻其父野老紀聞．復古以父詩爲數無多．不成卷帙．特升弁於簡端．例雖小變．理乃較協矣．復古詩筆俊爽．極爲作者所推．姚鏞跋其詩．稱其天然不費斧鑿處．大似高三十五輩．晚唐諸子．當讓一面．方回跋其詩．亦稱其淸健輕快．自成一家．雖皆不免稍過其實．要其精思研刻．實自能獨闢町畦．瞿佑歸田詩話．載復古嘗見夕照映山．得句云．夕陽山外山．自以爲奇．欲以塵世夢中夢對之．而不愜意．後行郵中．春雨方霽．行潦縱橫．得春水渡傍渡句．以對上下．始稱．其苦心搜索．卽此可見一端．至集中嚴子陵釣臺詩所謂平生誤識劉文叔．惹起虛名滿世間者．趙與虤娛書堂詩話．極賞其新意可喜．而羅大經鶴林玉露．又深以其議論爲不然．蓋意取翻新．轉致失之輕佻．在集中殊非上乘．與虤所云．固未足爲定評矣．

【蓮峯集十卷】永樂大典本　宋史堯弼撰．堯弼字唐英．眉州人．其仕履不見於史傳．焦竑國史經籍志．

載堯弼蓮峯集三十卷而世間亦無傳本故錄宋詩者多不能舉其姓名惟永樂大典載有是集原序二篇其一作於乾道丙戌自署曰省齋不知何人其一爲任淸全序作於嘉定癸酉稱堯弼童丱即迥出不凡少以古樂府洪範等論往見張浚浚謂其大類東坡留館於潭與張栻遊每開以正大之學歲丁丑偕其弟堯文登第云云而亦不言其所終考周密浩然齋雅談云李燾十八歲爲眉州解魁時第二人史堯弼方十四歲人疑其文未工赴鹿鳴宴猶著粉紅袴太守命分韻賦詩堯弼得建字援筆立成云四歲尙少房元齡七步未饒曹子建後爲張魏公客不幸早世云云其所記與任淸全序相合又江湖續集載張煒題蓮峯集詩一首亦有句云一梗江湖客三朝忠義家以諸書參互考證蓋堯弼登第後未授官而卒也堯弼天姿卓絕其詩縱橫排宕擺脫恆蹊其論策諸篇明白曉暢瀾翻不窮亦有不可羈勒之氣大抵有其鄉蘇氏之遺風惟其夏綠霜凋故不能如李燾之著書傳後然就其文章而論要亦不失爲才士任淸全序乃因集中有論學之作遂以張栻少年自得爲堯弼磨礪浸灌之功欲援而入於道學則門戶標榜之習轉不足以見堯弼矣其文在宋已多散落是集乃其從孫師道所重刻今亦不可復覯謹從永樂大典中掇拾裒輯釐爲十卷著之於錄俾懷才齎志之士無聲塵翳如之慨焉

【江湖長翁文集四十卷】山東巡撫採進本　宋陳造撰造字唐卿高郵人淳熙二年進士官至淮南西路安撫司參議遭宋不競事多齟齬自以爲無補於世置江湖乃宜遂號江湖長翁旣不竟其用故無所表見而宋史亦不爲立傳惟元申屠駉爲作墓誌稱其於誨誘則良師於撫字則循吏身篤操修道兼體用雖金石之文稱述例多溢量亦未必純搆虛詞也集中罪言一篇蓋仿杜牧而作不免紙上談兵徒爲

豪語。其文則恢奇排奡。要亦陳亮劉過之流。其他箚子諸篇。多剴切敷陳。當於事理。記序各體。鍾字鍊詞。稍傷真氣。而皆謹嚴有法。不失規程。在南宋諸作者中。亦鐵中錚錚者矣。至易說一卷。始於无妄。終於比。凡十五篇。疑其未完之書。中多以史證經。與楊萬里誠齋易說。李光讀易詳說相類。殆爲時事而發。託之詁經歟。其集久無刻本。明崇禎中李之藻以淮南自秦觀而後。惟造有名於時。始與觀集同刻之於高郵云。

【燭湖集二十卷附編二卷】永樂大典本　宋孫應時撰。應時字季和。自號燭湖居士。餘姚人。登淳熙乙未進士。初尉黃巖。遷海陵丞。再遷遂安令。改知常熟縣。以倉粟流欠貶秩。移判邵武軍。未上而卒。考楊簡作應時壙志及張淏會稽續志。均稱其紹熙初嘗應蜀帥邱崈辟。預料吳曦逆謀。白崈以別將領其軍。後曦以叛誅。其言果驗。時應時已歿。三省奏官其子祖開。蓋亦智略之士。又史彌遠受業於應時。集中與彌遠諸書。皆深相規戒。迨彌遠柄國。獨超然自遠。無所假借。甘淪一倅而終。其人品尤不可及矣。宋史藝文志載燭湖集十卷。據應時詩中自序。蓋嘗應劉克莊之求。手編其稾爲五十卷。集末有其姪祖祐跋。稱涑水司馬述先以十卷付梓。後附以間思錄五十條。通鑑摘義三十條。總名之曰經史說。○又附雪齋父子倡和詩。及雪齋行狀墓銘。楊簡所撰壙記。會稽續志小傳。子祖開補官省箚等篇。是十卷爲祖祐所編。非其舊本也。年遠散佚。久無傳本。故厲鶚作宋詩紀事。僅於吳禮部詩話。王應麟困學紀聞。黃宗羲姚江逸詩內採掇數篇。寥寥不備。茲從永樂大典所載。排纂成編。惟經史說殘闕特甚。僅存一篇。其餘則約略篇數。殆已十得八九。以卷帙繁重。分二十卷。仍附編其父介及其兄應求應符詩。並錄應時父子誌傳行狀子

祖閒補官省箚諸篇爲上下二卷。應求字伯起。嘗登鄉薦。應符字伯潛。所著有歷代帝王纂要二卷。初學須知五卷載於陳振孫書錄解題今竝未見云

【昌谷集二十二卷】永樂大典本　宋曹彥約撰。彥約有經幄管見。已著錄。是編稱昌谷集者。考集中有與劉後溪書謂世爲都昌邨落人。後遷於城下昌谷巷。則其所居地名也。彥約初游朱子之門。其後歷任州郡。卻敵平寇。獨卓有實用。故宋史本傳稱其可以建立事功。及入侍講筵。亦能殫心啓沃。其經幄管見一書。敷陳祖訓。規箴時政。尙歷歷可稽。文集乃湮沒不顯。宋史藝文志皆不著錄。惟焦竑國史經籍志有昌谷小集二十卷。錢溥祕閣書目亦有曹文簡公集十五冊。然亦久無傳本。厲鶚宋詩紀事蒐羅繁富。絕不及其姓名。則無徵久矣。今考永樂大典載彥約詩文頗多。核其篇目。如本傳所稱爲利路轉運判官時所作病夫議。爲兵部侍郎時所上薦李心傳箚子。俱不載其中。知已未免於佚闕。然其餘諸作。世所不傳者爲數尙夥。謹類次排纂爲二十二卷。其閒奏議。大都通達政體。可見施行。所論兵事利害。尤確鑿有識。不同摭拾游談。其應詔陳言二封事。乃慶元寶慶閒先後所上。於當日苟且玩愒之弊。反覆致意。切中竅要。亦可徵其鯁直之槩。惟儷詞韻語。稍傷質樸。然不事修飾。而自能詞達理明。要非學有原本者不能也。

【省齋集十卷】永樂大典本　宋廖行之撰。行之字天民。其先延平人。五季時徙於衡州。登淳熙甲辰進士。嘗官岳州巴陵尉。以親老丐養而歸。注授寧鄉主簿。未赴。據田奇所作行狀。稱其生平內行修飭。留心經濟。入仕亦多著循績。然名位不昌。故姓字不著於史傳。其所著作。諸家亦罕著錄。是集乃其子謙所刊。

原本十卷.今從永樂大典中採掇裒輯.篇帙頗夥.似當日全部收入.謹排次審訂.仍析爲十卷.以還其舊.其原跋十七通行狀墓銘等三首.仍附於後.以備考核.其文章大抵屏除藻繪.務以質樸爲宗.或不免近於樸僿.故戴溪作序.不甚稱之.然其詞意篤實.切近事理.亦足以想見其爲人.至其四六之作.則較他文爲流麗潤敷敬跋稱其表啓.多互見周必大集中.蓋以必大亦有省齋之名.故相淆混.今檢勘必大全集.實無一篇與此相複.當由後人知其誤載.從而刊除矣.

【南軒集四十四卷】浙江鮑士恭家藏本　宋張栻撰.栻字敬夫.廣漢人.丞相浚之子.以蔭補官.孝宗時歷左司員外郎.除祕閣修撰.終於荊湖北路安撫使.事蹟具宋史道學傳.栻歿之後.其弟杓裒其故稾四巨編.屬朱子論定.朱子又訪得四方學者所傳數十篇.益以平日往還書疏.編次繕寫.未及蕆事.而已有刻其別本流傳者.朱子以所刻之本.多早年未定之論.而末年談經論事.發明道要之語.反多所佚遺.乃取前所蒐輯.參互相校.斷以栻晚歲之學.定爲四十四卷.併詳述所以改編之故.弁於書首.即今所傳淳熙甲辰本也.栻與朱子交最善.集中與朱子書.凡七十有三首.又有答問四篇.其間論辨斷斷.不少假借.如第二札則致疑於辭受之間.第三札辨墓祭中元祭.第四札辨太極圖說註.第五六七札辨中庸註.第八札辨游酢祠記.第十札規朱子言語少和平.第十一札論社倉之弊.責以偏袒王安石.第十五札辨胡氏所傳二程集.不必追改.戒以平心易氣.第二十一札辨論仁之說有流弊.第四十四札論山中諸詩語未和平.第四十九札論易說未安.是從來許多意思.未能放下.第五十四札規以信陰陽家言擇葬地.與胡季隨第五札.又論朱子所編名臣言行錄未精細.朱子並錄之集中.不以爲忤.又栻學問淵源.本出胡

宏而與朱子第二十八札謂胡寅讀史管見病敗不可言其中有好處亦無完篇又第五十三札謂胡安國春秋傳其間多有合商量處朱子亦並錄之集中不以爲嫌足以見醇儒心術光明洞達無一毫黨同伐異之私後人執門戶之見一字一句無不回護殊失朱子之本意至朱子作張浚墓誌本據栻所作行狀故多溢美語錄載之甚明而編定是集乃削去浚行狀不載亦足見不以朋友之私害是非之公矣論張浚者往往遺議於朱子蓋未核是集也劉昌詩蘆浦筆記駁栻堯廟歌指堯廟在桂林失於附會其歌今在集中蓋取其尊崇帝德而略其事實昌詩又錄栻愨齋銘稱栻奉其父命爲其弟杓作本集不載檢之良然然栻集即杓所輯不應反漏考高斯得恥堂存稾有南軒永州諸詩跋曰劉禹錫編柳子厚集斷至永州以後少作不錄一篇南軒先生永州所題三亭陸山諸詩時方二十餘歲興寄已落落穆穆如此然求之集中則咸無焉豈編次者以柳集之法裁之乎然則栻集外詩文皆朱子刪其少作非偶佚矣

【勉齋集四十卷】編修勵守謙家藏本　宋黃榦撰榦字直卿號勉齋閩縣人少受業於朱子朱子以女妻之寧宗朝補將仕郎歷知漢陽軍安慶府以主管亳州明道宮致仕卒謚文肅事蹟具宋史道學傳是集講義經說三卷雜文三十六卷詩一卷雜文凡守郡公移案牘之辭皆在焉據其卷目與宋史藝文志相合蓋猶原本也昔朱子作竹林精舍成嘗遺榦書有他時便可請直卿代即講席之語榦亦能堅守師說始終不貳然林栗與朱子論易不合至搆釁攻擊朱門弟子有欲火栗之書者榦祭栗文獨能不沒其所長可謂絕無門戶之見又史稱榦在安慶府築城部署有方民不勞而事集及金兵大至淮東西震恐獨安慶按堵如故又在制置李珏幕中力以軍政不修邊備廢弛爲言珏不能用厥後光黃繼失卒如其

言。尤非朱學末流空談心性者可比。亦足見洛閩設教之初。尙具有實際。不徒以峩冠博帶刻畫聖賢矣。其文章大致質直不事雕飾。雖筆力未爲挺拔。而氣體醇實。要不失爲儒者之言焉。

【北溪大全集五十卷外集一卷】編修汪如藻家藏本　宋陳淳撰。淳有北溪字義。已著錄。其生平不以文章名。故其詩其文。皆如語錄。然淳於朱門弟子之中。最爲篤實。故發爲文章。亦多質樸眞摯。無所修飾。元王環翁序以爲讀其文者。當如布帛菽粟。可以濟乎人之饑寒。苟律以古文律度。聯篇累牘。風形露狀。能切日用乎否云云。是雖矯枉過直之詞。要之儒家實有此一派。不能廢也。又淳以朱子終身與陸九淵如水火。故生平大旨。在於力申儒釋之辨。以鍼砭金谿一派之失。集中如道學體統等四篇。似道似學二辨。皆在嚴陵時所作。反覆詰辨。務闡明鵝湖會講之緒論。亦可謂堅守師傳。不失尺寸者矣。集爲其子榘所編。末有外集一卷。載奠祭文誌銘敍述五篇。亦榘所輯附。淳祐戊辰。郡倅薛季良爲鋟版龍溪書院。歲久散佚。元至元乙亥。明宏治庚戌。又兩經翻刻。今所傳者。蓋猶宏治本云。

【山房集九卷】永樂大典本　宋周南撰。南字南仲。吳郡人。淳熙庚戌登甲科。官至祕書省正字。再以薦入詞館。皆不久罷去。遂以殿廷所授文林郎終焉。藝文志有周南山房集五卷。陳振孫書錄解題。則稱周氏山房集二十卷。後集二十卷。卷目多寡迥異。今檢永樂大典所載。有題山房集者。亦有題山房後稾者。與陳氏著錄之本合。知宋志五卷之目。乃傳寫脫譌。不足據也。惟計永樂大典所錄。篇帙無幾。當由刪薙太甚。故佚去者多。今但就其存於今者。各依原目。釐爲前集八卷。後稾一卷。以略存其舊。南長於四六。以俊逸流麗見稱。制誥諸篇。尤得訓詞之體。其初入館也。葉適實薦之。考吳子良荊溪林下偶談。有云開禧

用兵。韓侂胄欲以葉適直學士院草詔。適謝不能。既而衛涇被命草詔云。百年爲墟。誰任諸人之責。一日縱敵。遂貽數世之憂。涇見適舉似。誤爲墟爲成墟。他日周南至。適告以涇文字近頗長進。然成墟字可疑。南愕然曰本爲墟字何改也。適方知南實代作。因薦其宜爲文字官。遂召試館職。蓋即其事。案此四語。今在南所作秦檜降爵易謚敕中。則當時已載入己集。足徵其不能割愛。而敕內別有兵於五材誰能去之。臣無二心天之制也數語。亦極爲王應麟所激賞。是其織組之工。膾炙人口。尤可以概見矣。集中又有諸書題跋二十餘則。與館閣續書目體例相近。疑亦在館校勘時所作。又雜記數十條。多述宋代故事。間或直錄古書之文。無所論斷。疑本別有說部。附於集內。而爲永樂大典所割裂。今無可參證。姑仍其原文錄之云。

【橘山四六二十卷】浙江鮑士恭家藏本

宋李廷忠撰。廷忠字居厚。橘山其號也。於潛人。淳熙八年進士。歷無爲教官。旌德知縣。終於夔州通判。宋史無傳。厲鶚作宋詩紀事。載所著有洞霄詩集。今亦不傳。惟是編尚存。明萬歷中丹陽孫雲翼爲之箋註。雲翼自序。稱所藏原係鈔本。甲申應貢之京師。偶攜是帙。遂取繙閱。隨手箋釋。後隨牒炎徼。左僻多暇。爰取訂正。稍加詮次云云。蓋向無刊版。自雲翼箋釋後。始授梓行世也。廷忠名位不顯。故集中啓箚爲多。大抵候問酬謝之作。而第十四卷內。乃皆賀正賀至箋表。中有乘軺。護漕等語。與廷忠仕履不合。必非其所自爲。案洪邁容齋四筆。稱宋時所在州郡相承。以表奏書啓委教授。因而餉以錢酒。則此必廷忠爲教官時代州守及憲臣所作。特原本未及註明。遂不可辨耳。北宋四六大都以典重淵雅爲宗。南渡末流。漸流纖弱。廷忠生當淳熙紹熙之間。正風會將變之時。故所作體

格稍卑。往往好博務新。轉傷繁冗。然織組尚爲工穩。其佳處要不可掩。固當存之以備一家。至雲翼箋註。尤多蕪雜。未足以資考核。以其裒綴頗勤。故姑仍舊本錄之。不復刊削焉。

【後樂集二十卷】永樂大典本　宋衞涇撰。涇字清叔。華亭人。徙居崑山。登淳熙十一年進士第一。王楙野客叢書所謂潮至夷亭出狀元。甲辰衞涇果魁天下者也。累官參知政事。封秦國公。卒謚文節。其事蹟不具於宋史。惟南宋翰苑題名記載涇以開禧二年七月。官中書舍人兼修玉牒官直學士院。十月除吏部侍郎兼侍讀。三年十月除禮部尙書。十一月除御史中丞。宋史宰輔表載開禧三年十一月丙戌。涇自中奉大夫試御史中丞。除端明殿學士。簽書樞密院事。丁亥兼權參知政事。十二月壬戌。涇與雷孝友同除參知政事。嘉定元年六月乙亥。罷爲資政殿學士。知潭州。而集中謝表自潭州以後。又嘗一知福州。再知隆興府。其歷官歲月尙可考見。涇初號拙齋居士。改號西園居士。後築堂成。取范仲淹岳陽樓記中語題之曰後樂堂。遂以自號。并名其集。原本凡七十卷。乃其子樵所編。嘗刻之於永州。歲久亡佚。明楊樞淞故述。僅著其名。而其本已不可見。今從永樂大典中裒輯編次。釐爲二十卷。衞氏在宋世以文學知名。涇諸父膚敏。紹興間爲禮部侍郎。立朝頗著風采。涇弟湜亦湛深經術。所著禮記集說已別著錄。涇所作大都和平溫雅。具有體裁。歸有光震川集稱其文章議論有裨當世。當韓侂胄用事時。隱居十年。於所居石浦闢西園。堅臥不出。其進退之際。蓋能以禮自守者。今卽集中諸奏疏考之。其應詔論北伐箚子。謂兩國相敵。持重者安。輕動者危。應兵常勝。首事常沮。力詆侂胄開釁之非。詞意極爲切直。其劾易祓朱質林行諸狀。亦能抵觸姦佞。侃侃不阿。他所論列。竝中竅要。在當時可稱正人。特其執政未久。宋史又失而不專

其大節幾就湮沒，幸而遺文復顯，猶得據以見其仕履之大略，故著之於錄，補史文所未及焉。

【竹齋詩集三卷附錄一卷】兩淮馬裕家藏本

宋裘萬頃撰。萬頃字元量，新建人。淳熙十四年進士。歷官大理寺司直，請外任，添差江西撫幹。楊簡誌其墓，以默識稱之。陳宏緒寒夜錄稱萬頃在當時與胡桐原、萬澹菴、徐竹堂往來倡和，號為四傑。今三人俱已湮沒，惟萬頃集存。劉克莊後邨集有裘元量司直詩跋，稱其標致高勝，有顏氏之臞，龔生之潔。又稱其猶子南昌理掾應材攜竹齋遺墨古律詩三首，其季元齡又手錄四十二首。其言若近而遠，若淡而深。近而淡者可能，遠而深者不可能。為人自貴重，恥表襮，惟詩亦然。世知竹齋者多，而見其詩者絕少。理掾盍鋟諸梓，與同志共之云云。則元量之詩，克莊時尚無專集。此本為康熙己丑其裔孫錦縣知縣奏所刊。凡詩三卷，末一卷附錄誥敕誌銘，不知何人所編。近時工部尚書裘曰修又重刊之，曰修亦萬頃裔也。其詩雖風骨未高，而清婉有餘，不染江湖之濫派。趙與虤娛書堂詩話嘗稱其歸與一篇，又稱其初官樂平印曹，與洪邁詩篇往來，邁最推其雲歸青嶂雨初歇，花臥碧苔春已休之句云。

【華亭百詠一卷】浙江鮑士恭家藏本

宋許尚撰。尚自號和光老人，華亭人，其始末無考。是編作於淳熙閒，取華亭古蹟，每一事為一絕句，題下各為註。然百篇之中，無註者凡二十九，而其中多有非註不明者。以例推之，當日不容不註，殆傳寫佚脫歟。弔古之詩，大抵不出今昔之感，自唐許渾諸人已不能拔出窠臼。至於一地之景，衍成百首，則數首以後，語意略同，亦固其所。厲鶚作宋詩紀事，僅錄其陸機茸、三女岡、征北將軍墓、顧亭林、白龍洞、俞塘、普照寺、陸瑁養魚池、唳鶴灘、泖光亭十首，亦以其罕逢新警故也。然

格意雖多複衍而措詞修潔尚不失爲雅音所註雖簡略而其時在今五六百年之前舊蹟猶未全湮方隅之所在名目之所由亦尚足備志乘之參考在詩家則無異於衆人在輿記之中則視後來支離附會者勝之多矣

【梅山續稾十七卷】浙江鮑士恭家藏本　宋姜特立撰特立字邦傑麗水人父綬靖康中殉難南渡後蔭補承信郎孝宗召爲太子春坊累官浙東馬步軍副總管慶遠軍節度使事蹟具宋史佞倖傳陳振孫書錄解題載梅山稾六卷續稾十五卷列之詩集類中則兩集皆有詩無文此本出休寧汪森家附以雜文及詩餘共爲十七卷不知何人所增輯森序稱其流傳絕少故繕寫以傳則亦罕覯之本其正稾六卷藏書家皆不著錄意其散佚已久矣特立在當時特光宗藩邸之舊頗攬權勢屢爲廷臣所糾其人殊不足道陳振孫稱其本一士人塗轍一異儼然詟御之態蓋惜之也然論其詩格則意境特爲超曠往往自然流露不事雕琢同時韓元吉陸游皆愛之亦有由矣其上梁文引自述其生平最悉有云百首之清詩夜上九重之丹詔晨頒今考此集所載皆官春坊以後之作而所云百首者集中不載或在所佚之數歟

【信天巢遺稾一卷附林湖遺稾一卷江邨遺稾一卷疎寮小集一卷】浙江巡撫採進本　宋高翥撰翥字九萬號菊磵餘姚人孝宗時游士也有菊磵集二十卷久佚不存至國朝康熙二十六年其裔孫士奇於徐乾學家宋槧書中採得遺詩一百九首益以家藏二十二首又於他集中得十三首續得朱彝尊宋刻江湖集所載四十七首刪除重複共得詩一百八十九首刻之題曰信天巢遺稾信天巢者翥所以名其居也然卷前元貞元年姚燧序本稱曰菊磵集不知何以改名也後附林湖遺稾一卷爲翥姪鵬飛字

南仲者所撰。又附江邨遺藁一卷。則翥父選叔邁之詩。選邁皆紹興間登第。選官武當軍節推。邁官縣尉。此卷之中又附質齋遁翁二人之詩。則高氏譜中所載僅存其號。即士奇亦莫能舉其名矣。最後附高似孫疎寮小集一卷。似孫即撰緯略者。文獻通考載疎寮集三卷。此所刻甚少。尚有他選所有而此刻無之者。是集在宋頗著稱。陳振孫書錄解題。謂其作文怪澀。詩猶可觀。劉克莊後邨詩話。謂其詩能參誠齋活句。不知此刻何以採輯轉不完備。然士奇後序中初未言及附刻疎寮集。疑爲士奇後人所加。更不暇博採歟。

卷一百六十二

集部十五

別集類十五

【性善堂藁十五卷】永樂大典本 宋度正撰。正有周子年譜。已著錄。宋史正本傳。載正有性善堂集。而不著卷數。趙希弁讀書附志始列其目。凡十五卷。曹彥約爲之序。自明以來。世久失傳。今從永樂大典中採撮裒次。以類排纂。仍析爲十五卷。以還其舊。正游於朱子之門。文章質實。大都原本經濟。不爲流連光景之語。其條奏便民諸疏。不下萬餘言。指陳利弊。明晰剴切。亦可謂留心世務。不徒爲性命空談。詩品雖不甚高。而詞意暢達。頗與朱子格律相近。觀其書易學啓蒙後。書晦菴所釋西銘後。跋申請釋奠禮諸篇。悉於師說篤信不疑。宜其一步一趨矣。魏了翁朱子語類序。稱輔漢卿授以所集朱子語類。文字度周卿

從予乞本刊諸青衣因屬其以學者之病著於篇端云云是正又嘗梓行語類且為之序而集中無此文又史稱正官太常時適太廟災為二說以獻其一用朱子之議其一則因宋朝廟制而參以朱子之說本傳中具載其略集中亦無此文蓋刪汰編纂之餘固不免有所闕佚也

【漫塘文集三十六卷】浙江鮑士恭家藏本　宋劉宰撰宰字平國金壇人紹熙元年進士仕至浙東倉司幹官屬北伐釁起遂退居漫塘閱三十年屢薦不起以直顯謨閣主管玉局觀卒於家朝廷嘉其節賜謚文清事蹟具宋史本傳宰著作甚富淳祐初王遂裒其遺稾十僅得四五為編訂作序名曰前集理宗收入祕閣世遂無傳明正德間大學士靳貴從內閣鈔出因授王臬鋟梓釐為三十六卷即此本也宰秉性恬淡平生無他嗜好惟書靡所不讀所為文章淳古質直不事藻飾而自然暢達其漫塘一賦尤為世所傳誦又頗事講學嘗為眞州司法時方禁仕者讀周程氏書宰堅不肎署狀亦多從朱子門人游本傳稱所著別有語錄十卷今已久佚其議論遂不可復考然觀此一集其宗旨已大略見矣語錄即不存可也

【克齋集十七卷】湖北巡撫採進本　宋陳文蔚撰文蔚字才卿上饒人嘗舉進士端平二年都省言其所作尚書類編有益治道詔補迪功郎今尚書類編已佚其文集亦無傳本故書錄解題宋史藝文志俱未著錄明初其郡人張時雨及其裔孫良鑑始掇拾成編即此本也文蔚始因同里余大雅以師事朱子見於所撰余正叔墓碣集中與朱子往復書甚多皆以工夫精進相規切而祭朱先生文有云丁巳之冬戊午之春招之使來授業諸孫因獲終歲侍教諄諄則又嘗館於朱子家當理宗時朱子之學大行故所

著之書得聞於朝廷。朝廷亦遂命以官也。然文蔚實亦篤信謹守。傳其師說。所記朱子之語。皆戊申以後所聞見。於池錄第四已編入朱子語類中。此復具載於本集。蓋一從其所言之人。一從其所記之人。義可互存。不爲假借。其詩雖頗拙俚。不及朱子遠甚。其文則皆明白淳實。有朱子之遺。講義九條。剖析義利之辨。亦爲諄切。均不愧儒者之言。與後來依門傍戶者。固迥殊矣。

【芳蘭軒集一卷】浙江鮑士恭家藏本 宋徐照撰。照字道暉。一字靈暉。永嘉人。與徐璣翁卷趙師秀號曰永嘉四靈。照即四靈之首也。嘗自號曰山民。故其集又曰山民集。趙師秀清苑齋集有哀山民詩。可以爲證。陳振孫書錄解題獨稱照自號天民。未知何據。當屬傳刻之譌也。葉適作照墓誌。稱其詩數百。琢思尤奇。皆橫絕欻起。冰懸雪跨。使讀者變掉慘慄。肎首吟歎。不能自已。然無異語。皆人所知也。人不能道耳。所以推獎之者甚至。而吳子良荊溪林下偶談。則謂適雖不沒其所長。而亦終不滿之。故其跋劉潛夫詩卷。又有進乎古人而不已。何必四靈之語。後人不知。以爲水心宗晚唐者。誤也。蓋四靈之詩。雖鏤心鉥腎。刻意雕琢。而取徑太狹。終不免破碎尖酸之病。照在諸家中。尤爲清瘦。如其寄翁靈舒詩中樓高望見船句。方回以爲眼前事道著便新。又冬日書事詩中梅遲思閏月。楓遠誤春花。方回亦以爲思字誤字。當是推敲不一。乃得之。是皆集中所稱佳句。要其清雋者在此。其卑靡者亦即在此。風會升降之際。固有不能自知者矣。照集原本三卷。此本祇一卷。不知何人所併。又從瀛奎律髓得詩六首。東甌詩集得詩二首。東甌續集得詩一首。併爲補遺。附之於後焉。

【二薇亭集一卷】浙江鮑士恭家藏本 宋徐璣撰。璣字文淵。一字致中。號靈淵。趙師秀集作靈囦。囦字

即古淵字。蓋偶以別體書之。永嘉四靈之二也。宋元詩會。載璣官建安主簿。龍游丞。武當長。泰令。嘉定七年卒。年五十九。而陳振孫書錄解題則曰四人者惟師秀嘗登科改官。意謂三人皆未嘗出仕。曹學佺亦謂二徐皆隱居不仕。今觀此卷中。璣有監造御茶五言古詩。蓋爲主簿時作。其贈趙師秀詩。有游宦歸來幾度春之句。七言絕句又有移官南浦一首。則陳振孫所言偶然失考。學佺又誤因之也。書錄解題載璣集一卷。與此本相符。其名二薇亭集。則通考未載。或亦偶遺也。集後有補遺三首。從瀛奎律髓。東甌詩集東甌續集中鈔出。厲鶚宋詩紀事。載璣又有泉山集。今未之見。或東甌詩集所載。爲泉山集中詩歟。

【西巖集一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋翁卷撰。卷字續古。一字靈舒。永嘉四靈之三也。嘗登淳祐癸卯鄉薦。終於布衣。葉適序其詩。稱爲自吐性情。靡所依傍。劉克莊後村集亦有贈卷詩云。非止擅唐風。尤於選體工。有時千載事。祇在一聯中。張端義貴耳集曰。翁卷四靈也。有曉對詩云。梅花分地落。井氣隔簾生。瀑布詩云。千年流不盡。六月地長寒。春日云。一階春草碧。幾片落花輕。游寺云。分石同僧坐。看松見鶴來。吾廬云。移花連舊土。買石帶新苔。其所取者大抵尖新刻畫之詞。蓋一時風氣所趨。四靈如出一手也。別有葦碧軒集。今未見其本。厲鶚宋詩紀事。載卷詩四首。皆註出葦碧軒集。以校此集。惟寄遠一首不載。餘皆相同。可知二集之詩。實互相出入。至張端義所舉五聯。鶚但列之逸句中。不能得其全篇。是又在葦碧軒集之外。殆當時所刊。原非一本。尚不止此二集歟。

【清苑齋集一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋趙師秀撰。師秀字紫芝。號靈秀。永嘉人。太祖八世孫。紹熙元年進士。浮沈州縣。終於高安推官。永嘉四靈之四也。其詩亦學晚唐。然大抵多得於武功一派。專以鍊句

爲工。而句法又以錬字爲要。如詩人玉屑載師秀冷泉夜坐詩。樓鐘晴更響。池水夜知深一聯。後改更字爲聽字。改知字爲觀字。病起詩。朝客偶知承送藥。野僧相保爲持經一聯。後改承字爲親字。爲字爲密字。可以知其門徑矣。又梅𡌴詩話。杜小山問句法於師秀。答曰。但能飽喫梅花數斗。胸次玲瓏。自能作詩云云。故其詩主於野逸清瘦。以矯江西之失。而開寶遺風。則不復沿溯也。陳振孫書錄解題。載師秀集二卷。別本天樂堂集一卷。今皆未見。此本僅一卷。而題曰清苑齋集。未審爲即天樂堂集之別名否。趙與虤娛書堂詩話。載送謝耘游淮詩二句。又東甌續集。載師秀詩五首。瀛奎律髓。載師秀詩四首。今並附錄集末。題曰拾遺。似乎別有天樂堂集。而詩人玉屑所論冷泉夜坐及病起二首。稱曰天樂者。今皆載此集中。似乎又即天樂堂集。今未能盡睹其全。莫之詳也。厲鶚宋詩紀事。稱師秀有清苑齋集。有天樂堂集。分爲二種。而所錄皆此集之詩。則鶚亦未見天樂堂集矣。古書散佚。闕所不知可也。

【瓜廬詩一卷】編修勵守謙家藏本　宋薛師石撰。師石字景石。永嘉人。隱居不仕。築屋會昌湖西。題曰瓜廬。趙師秀詩。野水多於地。春山半是雲之句。即爲瓜廬作也。是集卷末有王綽所作墓誌。述其始末甚詳。卷首有趙汝回序。稱其每與四靈聚吟。獨主古淡。融狹爲廣。夷鏤爲素。神悟意到。自然清空。今觀其詩。語多本色。不似四靈以尖新字句爲工。所謂夷鏤爲素者。殆於近之。至於邊幅太窄。興象太近。則與四靈同一門徑。所謂融狹爲廣者。殊未見其然。蓋才地視四人稍弱。而耕釣優游。以詩自適。意思蕭散。不似四靈之一字一句。刻意苦吟。故所就大同而小異也。荊山劉植跋。稱其多肥遯之詞。斯言諒矣。

【洺水集三十卷】江西巡撫採進本　宋程珌撰。珌字懷古。休寧人。以先世居洺州。因自號洺水遺民。紹

熙四年進士理宗朝累官禮部尚書翰林學士知制誥歷端明殿學士致仕事蹟具宋史本傳珌立朝以經濟自任詩詞皆不甚擅長俞文豹吹劍錄稱其省試紅藥當階翻詩黃麻方草罷紅藥正花翻一聯亦未爲佳句至於論備邊禦稅諸疏則拳拳於國計民瘼詳明剴切利病井然蓋所長在此不在彼也其跋洪邁萬首絕句以爲不當進之於朝與張栻詆呂祖謙撰文鑑大意相類未免操之已蹙至於跋張載西銘論其欲復井田爲不可則深明今古之宜破除門戶之見其識迥在講學諸儒上矣集本六十卷載於書錄解題此本乃崇禎乙巳其裔孫至遠所刻僅三十卷原序稱歲久散佚舊闕其半云

【龍川文集三十卷】浙江巡撫採進本　宋陳亮撰亮有三國紀年已著錄亮與朱子友善故搆陷唐仲友於朱子朱子不疑然才氣雄毅有志事功持論乃與朱子相左羅大經鶴林玉露記朱子告亮之言曰凡眞正大英雄須是戰戰兢兢從薄冰上履過去蓋戒其氣之銳也岳珂桯史又記呂祖謙歿亮爲文祭之有孝弟忠信常不足以趨天下之變而材術辨智常不足以定天下之經語朱子見之大不契遺書婺人詆爲怪論亮聞之亦不樂他日上孝宗書曰今世之儒士自謂得正心誠意之學者皆風痺不知痛癢之人也蓋以微諷晦翁晦翁亦不訝也云云足見其負氣傲睨雖以朱子之盛名天下莫不攀附亦未嘗委曲附和矣今觀集中所載大抵議論之文爲多其才辨縱橫不可控勒似天下無足當其意者使其得志未必不如趙括馬謖狂躁僨轅但就其文而論則所謂開拓萬古之心胸推倒一時之豪傑者殆非盡妄與朱子各行其志而始終愛重其人知當時必有取也宋名臣言行錄謂其在孝宗朝六達帝廷上書論大計今集中獨有上孝宗四書及中興論考宋史所載亦同又言行錄謂垂拱殿成進賦以頌德又進

郊祀慶成賦。今集中均不載。葉適序謂亮集凡四十卷。今是集僅存三十卷。蓋流傳既久。已多佚闕。非復當時之舊帙。以世所行者。祇有此本。故仍其卷目著之於錄焉。

【龍洲集十四卷附錄二卷】浙江鮑士恭家藏本

宋劉過撰。過字改之。廬陵人。當宋光宗寧宗時。以詩遊謁江湖。韓侂胄嘗欲官之。使金國而輕率漏言。卒以窮死。蓋亦陳亮之流。而跅弛更甚者也。當其叩閽上書。請光宗過宮。頗得抗直聲。然其時在廷諸臣。已交章論奏。非廊廟不言。待於草野言之者。何必屋上架屋。爲此嘵嘵。特巧於博名耳。又屢陳恢復大計。謂中原可不戰而取。更不過附合時局。大言以倖功名。北伐之役。後竟何如耶。楊維楨弔其墓詩云。讀君舊日伏闕疏。喚起開禧無限愁。文人標榜之詞。非篤論也。其詩文亦多麤豪抗厲。不甚協於雅言。特以跌宕縱橫。才氣坌溢。要非齷齪者所及。故今猶傳焉。集凡十四卷。後附宋以來諸人所題詩文二卷。合十六卷。岳珂桯史記過始末頗詳。稱其開禧乙丑過京口。相與撫奇弔古。多見於詩。其多景樓一篇。廣漢章以初升爲之大書。詞翰俱卓犖可喜。屬爲刻樓上。會兵起不果云云。今集中詩以此篇爲冠。蓋由於此。然伏闕一疏。今竟不載於集中。其尚有佚篇歟。至蔣子正山房隨筆。載其辛棄疾席上賦羊腰腎羹絕句。及爲張栻作張浚挽詩。以集中不載爲遺珠之憾。核以岳珂桯史。蓋小說之附會。非脫漏也。語詳龍洲詞條下。

【鶴山全集一百九卷】浙江鮑士恭家藏本

宋魏了翁撰。了翁有周易要義。已著錄。南宋之衰。學派變爲門戶。詩派變爲江湖。了翁容與其閒。獨以窮經學古。自爲一家。所著作詩文極富。本各自爲集。此本乃後人裒合諸本。共次爲一編。其三十五卷下題渠陽集。三十七卷下題朝京集。九十卷下題自菴類稿。則

猶仍其舊名。刊削未盡者也。史稱了翁年十五時。爲韓愈論。抑揚頓挫。已有作者之風。其天姿本自絕異。故自中年以後。覃思經術。造詣益深。所作醇正有法。而紆徐宕折。出乎自然。絕不染江湖遊士叫囂狂誕之風。亦不染講學諸儒空疎拘腐之病。在南宋中葉。可謂翛然於流俗外矣。其集原本一百卷。見於焦竑經籍志。前有淳熙己酉宛陵吳淵序。凡詩二十卷。牋表制誥奏議等十八卷。書牘七卷。記九卷。序銘字說跋等十六卷。啓三卷。誌狀二十一卷。祭文輓詩三卷。策問一卷。長短句三卷。雜文四卷。又制舉文三卷。周禮折衷四卷。拾遺一卷。師友雅言二卷。共成一百一十卷。此十卷皆註有新增字。蓋書坊刊版所續入。然了翁尙有古今考一卷。又不入此集。蓋偶遺也。元明閒集版湮廢。嘉靖辛亥。四川兵備副使高翀等始重刻於邛州。而校訂草率。與目多不相應。或書中有此文而目反佚之。疑有所竄改。已非其舊。又目凡一百十卷。而吳鳳後序稱一百七卷。蓋重訂時失於檢勘。又周禮折衷併爲三卷。以師友雅言併爲一卷。又闕拾遺一卷。故實止此數。然世閒僅存此本。流傳甚少。今重加校定。仍其所闕。析其所併。定爲一百九卷。而原目之參錯不合者。則削而不錄焉。

【西山文集五十五卷】福建巡撫採進本　宋眞德秀撰。德秀有四書集編。已著錄。考宋史本傳。德秀有西山甲乙藁。對越甲乙集。經筵講義。端平廟議。翰林詞草四六。獻忠集。江東救荒錄。清源雜志。星沙集志諸書。此本爲明萬歷中福建巡撫金學曾所刊。國朝浦城縣知縣王允元又補葺之。所載詩賦而外。惟對越甲乙藁。經筵講義。翰林詞草三種。自分卷帙。其餘序記等作。但以類次。不別分名目。或即本傳所謂西山甲乙藁者。未可知也。他如端平廟議諸書。俱不編入。疑其闕佚尙多。然馬端臨通考所載。亦作五十六

卷。則此本所少僅一卷。殆宋時刊本。即未嘗以諸書編入耶。德秀生朱子之鄉。故力崇朱子之緒論。其編文章正宗。持論嚴刻。於古人不貸尺寸。而集中諸作。吹噓釋老之焰者。不一而足。有不止韓愈羅池廟碑爲劉昫所譏與大顛諸書爲朱子所摭者。白璧微瑕。固不必持門戶之見。曲爲隱諱。然其他著作。要不失爲儒者之言。亦不必竟以一眚掩也。

【方泉集四卷】編修汪如藻家藏本　宋周文璞撰。文璞字晉仙。號方泉。又號野齋。又號山楹。陽穀人。諸書不詳其仕履。蓋亦江湖派中人也。是集凡賦一卷。詩三卷。張端義貴耳集極稱其灌口二郎歌。聽歐陽琴行。金塗塔歌。以爲不減賀白。按賀白謂李賀李白也。語殊杜撰。謹附訂於此。然文璞古體長篇。微病頹唐。不出當時門徑。較諸東坡山谷。已相去不知幾許。端義擬以青蓮長吉。未免不倫。至於古體短章近體小詩。如端義所稱題鍾山一絕。晨起一絕。固可肩隨於白石澗泉諸集之閒。宜其迭相唱和也。端義所稱灌口二郎歌。集無此題。惟四卷之首有瞿塘神君歌。觀其詞意。殆卽所謂灌口二郎歌者。或文璞以名不雅馴。後改此題歟。

【東山詩選二卷】永樂大典本　案東山詩選。散見永樂大典中。皆題葛元承撰。而不著時代爵里。今考集中早發詩云。天台今日去。步步紫雲鄉。又新昌道中詩云。明朝行幾里。應近赤城西。則當爲天台人矣。謝鐸赤城續志。載有葛紹體字元承。家於黃巖。嘗師事永嘉葉適。得其指授。趙希弁讀書附志。亦載有葛紹體東山詩文選十卷。則此集即紹體所撰。舊本偶題其字耳。惟讀書附志稱詩文選。而永樂大典所載乃有詩無文。或文不足錄。爲編纂者所刪歟。希弁又稱家大酉應龢爲之序。葉夢鼎跋其後。及行狀墓誌

原附集中今竝佚不存其事蹟則無可考見矣葉適水心集有贈紹體詩云數年之留能浩浩一日之別還草草念子身名兩未遂令我衰病無一好又云不愁好龍龍不下只愁愛玉酬石價殆亦潦倒場屋之士集中有與趙師秀翁卷酬贈之作故其詩頗近四靈蓋永嘉一派以四靈爲宗主當時風氣如是也厲鶚撰宋詩紀事獨不載紹體之名知集佚已久今據永樂大典所錄分體釐訂編爲二卷以存其槩紹體所著又有四書述見於朱彝尊經義考註曰已佚然有此一集已足以傳紹體矣

【白石詩集一卷附詩說一卷】編修汪如藻家藏本　宋姜夔撰夔有絳帖平已著錄羅大經鶴林玉露稱夔學詩於蕭𣂏而卷首有夔自序二篇其一篇稱三薰三沐師黃太史氏居數年一語噤不敢吐始大悟學卽病不若無所學者之爲得其一篇稱作詩求與古人合不如求與古人異求與古人異不如不求與古人合而不能不合不求與古人異而不能不異其學蓋以精思獨造爲宗故序中又述千巖誠齋石湖咸以爲與己合而己不欲與合其自命亦不凡矣今觀其詩運思精密而風格高秀誠有拔於宋人之外者傲視諸家有以也宋史藝文志載夔白石叢稾十卷陳振孫書錄解題載白石道人集三卷今止一卷殆非完本考武林舊事載夔詩四首咸淳臨安志載夔詩三首研北雜志亦載夔詩一首皆此本所無知在所佚諸卷之內矣夔又有詩說一卷僅二十七則不能自成卷帙舊附刻詞集之首然既有詩集則附之詞集爲不倫今移附此集之末俾從其類觀其所論亦可以見夔於斯事所得深也

【野谷詩稾六卷】兩淮馬裕家藏本　宋趙汝鐩撰汝鐩字明翁袁州人其稱開封者汝鐩爲太宗八世孫追溯祖系不忘本源猶唐代諸李皆稱隴西成紀也登嘉泰二年進士授館職嘉定中分司鎮江管榷

王士禎池北偶談載黃虞稷嘗鈔宋人小集二十八家士禎手鈔姜夔周弼鄧林三家餘摘錄佳句者十九家以汝鐩爲首所錄凡五言二十聯七言一聯稱其五言律時有佳句七言俚俗歌行漫無音節頓挫而謂劉克莊序推其跌宕奡虯蛟縛虎手又許以建安黃初皆失之妄又評釋斯植采芝集曰此君及趙汝鐩五言皆多佳句而無遠神其論良允然自唐以來兼擅諸體者不過數家餘皆互有短長孟浩然韋應物以五言籠罩千古而七言則皆不工無論姚合以下至於晚唐五季以迨九僧四靈刻意苦吟不過求工於五字蓋江湖一派門徑如斯不能兼責以他體一花一石時饒佳致如汝鐩之流固亦談藝者所不廢也

【平齋文集三十二卷】編修汪如藻家藏本　宋洪咨夔撰咨夔有春秋傳已著錄是集經筵進講及制誥之文居多詩歌雜著僅十之三咨夔官御史時忠言讜論力陳時弊略見於宋史本傳而集中不錄其奏疏或避人焚草之意歟考史稱咨夔爲嘉定二年進士而厲鶚宋詩紀事據咸淳臨安志謂嘉定無二年牓因斷爲元年今考集中題陶崇詩卷云某與宗山同壬戌進士案嘉定以戊辰改元其二年爲己巳若壬戌則實嘉泰二年史特誤泰爲定鶚未詳考而以咨夔爲嘉定元年進士非也又謝枋得疊山集末附錄贈行諸詩有洪平齋七律一首核其時代與咨夔殊不相及宋詩紀事別出洪平齋一條不以入咨夔條下是則考之爲審矣

【蒙齋集十八卷】永樂大典本　宋袁甫撰甫字廣微鄞縣人禮部侍郎燮之子舉嘉定七年進士第一歷官吏部侍郎兼國子祭酒權兵部尚書贈少傅謚正肅事蹟具宋史本傳焦竑國史經籍志載甫蒙齋

集四十卷。明以來傳本甚稀。近時李鄴嗣等輯甬上耆舊詩。蒐羅頗廣。而亦未見甬集。僅從他書摭拾編次。則其佚固已久矣。今取永樂大典所載者。以類排比。釐爲一十八卷。甬承其家學。具有淵源。歷官所至。惟汲汲以興利除害爲事。凡有奏請。鑿然可見諸施行。其在徽州所上便民諸條。迄今利賴不同紙上空談。至於遇朝廷大事。侃侃直陳。尤爲切中窾要。如史嵩之議約蒙古伐金。甬力持不可。且言嵩之輕脫難信。幾罹危禍。又力斥史彌遠之專政。而勸理宗以獨攬乾綱。更爲人所難言。今諸疏雖不盡傳。而所存劄子尙多。要皆剴切權貴。抗論不阿。可稱忠鯁之士。其他詩文。類多明白曉暢。切近事理。亦不屑爲藻繢之詞。獨其遺編湮沒。幾數百年。今幸逢蒐羅放佚之時。其祖文所著甕牖閒評。其父爕所著家塾書鈔毛詩講義。及絜齋集。竝於永樂大典中裒輯刊布。且得邀宸章褒咏。光耀藝林。茲甬斯集。又得排次成帙。復顯於蠧蝕之餘。旣仰見聖天子表章遺籍。闡發幽光。爲千古藝林之至幸。併見袁氏父子祖孫積學三世。凡所著作。雖沈晦有年。而卒之不能磨滅。待昌運而重彰。亦足勵窮經稽古之儒。各勉爲其可傳也。

【康範詩集一卷附錄三卷】安徽巡撫採進本　宋汪晫撰。晫所編曾子。已著錄。是集題曰康範者。眞德秀參知政事時。屬績溪令李遇求晫言行之實。將薦於朝。會德秀卒未果。後晫亦卒。遇私謚之曰康範。因以名集也。末有晫三世孫夢斗跋語。稱其詩詞共七十首。其餘雜著亦嘗編輯得二十篇。幷靜觀常語三十餘卷。亡於兵火。惟詩詞草本僅存云云。蓋掇拾於殘燬之餘。已非其完帙。故所存僅此集。後又有康範續錄。載夢斗進晫所編曾子子思子全書表。及褒贈通直郎指揮二篇。又有康範實錄。載行狀銘誄之類。蓋仿李翺文集所作皇考實錄之例。案自六朝以後。實錄已爲國史之尊名。臣庶不應僭擬。已駁正於李

輯集條下，茲不具論。又有附錄外集，載諸名賢與其先世酬唱題贈之作，皆後人所續輯也。是集及夢斗北遊集，舊本合題曰西園遺稾。西園蓋其先世監簿琛別業。蘇轍有題汪文通豁然亭詩，即在其地。今以二人相距三世，本各為一集，故仍分著於錄，而附存其改題之總名於此焉。

【清獻集二十卷】編修汪如藻家藏本　宋杜範撰。範字成己，黃巖人。嘉定元年進士。淳祐中官至右丞相。清獻其謚也。事蹟具宋史本傳。史載範所著古律詩五卷，今此本四卷。又雜文六卷，今此本亦四卷。又奏稾十卷，今此本十卷。又多書箚一卷。又外制三卷、進故事五卷、經筵講義三卷，今此本俱不載。而有行狀、本傳、祠記等一卷，列於卷首，共為二十卷。蓋後人重輯之本，非其舊矣。範有公輔才，正色立朝，議論鯁切。其為御史時，累劾李鳴復等行賄交結之罪。鳴復卒以去位。其守寧國還朝時，又極陳內憂外患之交迫，而勸理宗以屏聲色、遠邪佞，言多切摯。及其為相，前後所上五事及十二事，無不深中時弊。雖在位未久而沒，不能大有所匡正，然奏疏之見於集者，大都悱惻懇到，足以徵其忠愛之忱矣。

【鶴林集四十卷】永樂大典本　宋吳泳撰。泳字叔永，潼川人。嘉定元年進士。理宗朝歷官起居舍人，兼直學士院，權刑部尚書，終寶章閣學士，知泉州。事蹟具宋史本傳。史稱所著有鶴林集，而不詳卷數。藝文志亦不著錄。惟永樂大典各韻中頗散見其詩文，謹裒輯編次，釐為四十卷。放佚之餘，篇什尚夥，亦可見其著作之富矣。泳當南宋末造，正權姦在位，國勢日蹙之時，獨能正色昌言，力折史彌遠之鋒，無所回屈，可謂古之遺直。至當時邊防廢弛，泳於山川阨塞，籌畫瞭如，慷慨敷陳，悉中窾要。本傳所載諸疏，簡略未詳。今以本集考之，如紹定二年上西陲八議，五年疏四失三憂及保蜀三策，端平二年言元兵先通川路，

後會江南不可不固上流。三年乞預儲蜀帥。及陳壞蜀四證。及救蜀五策。大抵於四川形勢言之最晰。良由南宋以蜀爲後戶。於形勢最爲衝要。泳又蜀人。深知地利。故所言切中窾會。非揣摩臆斷者比。實可以補史所未備。其他章疏表奏。明辨駿發。亦頗有眉山蘇氏之風。在西蜀文字中。繼魏了翁鶴山集後。固無多讓也。

【東澗集十四卷】永樂大典本　宋許應龍撰。應龍字恭甫。閩縣人。嘉定元年進士。第調汀州教授。累遷國子司業。祭酒。權直舍人學士二院。官至端明殿學士。簽書樞密院事。提舉洞霄宮。事蹟具宋史本傳。其集則不見於藝文志。原書卷目已不可考。明錢溥編次祕閣書目。亦不載其名。則明初已散佚矣。惟永樂大典頗散見其詩文。鈔撮排綴。各體麤備。而制誥一類尤繁。蓋應龍在理宗時。歷掌內外制。嘗以日昃拜命。夜半宣鎖。不二鼓而草三麻。人服其敏。史稱鄭淸之喬行簡罷相制。皆應龍所草。帝極稱其善。今二制竝在集中。典雅嚴重。實能得代言之體。其他亦多深厚簡切。而於當時宰執將帥侍從諸臣姓名官爵遷轉拜罷。紀傳所未詳者。猶可藉以徵信於考史。尤爲有裨。又應龍於經濟幹略。深所究心。其知潮州。屬劇盜逼境。隨機扞禦。諸寇悉平。治潮政績。與李宗勉治台齊名。及爲兵部尙書。值喬行簡行秤提楮幣之法。民間不便。應龍奏罷之。今其劄子亦具存集內。大抵疏通暢達。切中事情。務爲有用之言。非篆刻爲文者可比。雖其格力稍弱。然舂容和雅。能不失先正典型。在南宋館閣之中。亦可稱一作手矣。謹以類裒次。釐爲十有四卷。著之於錄。俾不致泯沒於後焉。

【方是閒居士小稾二卷】兩淮鹽政採進本　宋劉學箕撰。學箕字習之。崇安人。劉韐之曾孫。劉子翬之

孫。劉珵之子也。閒居不仕。自號種春子。家饒池館。有堂曰方是閒。故又號方是閒居士。是編上卷古今體詩一百七十一首。下卷賦及雜文二十七首。長短調三十八首。前有嘉定閒建陽劉淮東里趙蕃開封趙必愿三序。末有學賓自記及其門人游彬等跋。初已鋟版。因兵亂散失。元至正辛丑。其裔孫名張者復重刊之。此編蓋從刻本影鈔者也。劉淮序稱其筆力豪放。詩摩香山之壘。詞拍稼軒之肩。今觀集中諸詞。魄力雖少遜辛棄疾。然如其和棄疾金縷詞韻述懷一首。悲壯激烈。忠孝之氣。奕奕紙上。不愧為韐之子孫。雖置之稼軒集中。殆不能辨。淮所論者不誣。至其詩雖大體出白居易。而氣味頗薄。歌行則往往放筆縱橫。時露奇崛。或傷於稍快稍麤。與居易又別一格。淮以為抗衡居易。則似尚未能矣。

【翠微南征錄十一卷】編修汪如藻家藏本

宋華岳撰。岳字子西。貴池人。為武學生。開禧元年。上書請誅韓侂胄蘇師旦。下大理寺鞫治。編管建寧。侂胄誅。放還。登嘉定武科第一。為殿前司官。又謀去丞相史彌遠。事覺。下臨安獄杖死。其集名南征者。皆其竄建寧時所作。翠微則其別號也。此本卷首有新城王士禎題語曰。宋華岳集十一卷。名翠微南征錄。第一卷開禧元年上皇帝書。請誅韓侂胄蘇師旦。語最抗直。餘詩十卷。率麤豪使氣。上侂胄詩云。十廟英靈儼如在。漫於宗社作穿窬。及誅侂胄函首請和。又有詩云。反漢須知為晁錯。成秦恐不在於期。皆不肎附和浮議。蓋陳東一流人。如岳詩不以工拙論可也。其持議頗允。士禎又引吳興掌故云。翠微集華廉字仲清著。不知何據。案岳名著史冊。此集亦著錄藝文志。昭灼無疑。華廉所著翠微集。當別自一人一書。與岳集不得相混。士禎乃錄以存疑。則失於裁斷矣。

【浣川集十卷】永樂大典本

宋戴栩撰。栩字文子。朱彝尊經義考引王瓚說。作字立子。未知孰是也。永

嘉人。登嘉定元年進士。爲太學博士。遷祕書郎。出知臨江軍不赴。後復起爲湖南安撫司參議官。焦竑國史經籍志載所著浣川集十八卷。按栩有絕句云。近來萬境心如洗。笑改斜川作浣川。蓋其罷官後所自號。因以名集也。外間久無傳本。今從永樂大典採掇編次。釐爲十卷。栩與徐照徐璣翁卷趙紫芝等同里。故其詩派去四靈爲近。然其命詞琢句。多以鏤刻爲工。與四靈之專主清瘦者氣格稍殊。蓋同源異流。各得其性之所近。至其文章法度。則本爲葉適之弟子。一一守其師傳。故研鍊生新。與水心集尤爲酷似。中如論聖學論邊備諸篇。亦復敷陳剴切。在永嘉末派。可云尚有典型。惟是史彌遠柄國之時。栩獻詩諛頌。不一而足。而胡知柔以爭濟王事忤彌遠。謫赴象臺。栩又賦詩贈行。深致惋惜。前後若出兩轍。昔韓愈上京兆尹李實書。深相推挹。及作順宗實錄。乃具列其罪。文人前後異論。雖往往而然。然不應一時之內。翻覆至於如是。豈非內託於權倖。外又附於清流歟。其人殊不足道。以詞采取之可矣。經義考載栩所著有五經說。註曰已佚。今考其說。惟謂周禮特周公大約之書。當時未必盡行。其立論頗爲有識。至於謂詩壞於衛宏之序。春秋誤於公羊之傳。易由於三聖繫爻彖象之互入。書失於孔壁序傳簡編之相亂。大抵南宋諸人輕詆漢儒之餘唾。雖不存可也。

【漁墅類稾八卷】永樂大典本　宋陳元晉撰。元晉宋史無傳。惟江西通志載其字明父。崇仁人。登嘉定四年進士。初授雩都尉。遷知福州融州。累官邕管安撫使。嘗建漁墅書院。因以名集。然考趙汸東山存稾有虞集行狀。稱集之祖解組過臨川。寓公陳元晉之夫人爲其女弟。因迎以歸。則元晉亦蜀人。僑居崇仁。通志尚考之未詳也。焦竑經籍志載有元晉漁墅類稾十卷。諸家悉不著錄。今檢永樂大典中。尚存雜文

八十餘首各體詩一百一十餘首謹以類編輯釐爲八卷江西志稱元晉嗜學好義爲德於鄉人者甚多歷官所至俱著政績今觀集中如乞差甲首科箚子則極論當時賦役之弊上曾知院書則力陳上流防江之策且謂天下非事功難立之爲憂而人心不睦之可畏又謂邊遽戒警則號召郡國不敎之卒坐糜粟於長江以南謂之警報及日遠則散遣解弛又復置之度外自開國以來同一痼病其於南宋廢弛聚訟之象指陳痛切可謂深中膏肓又上魏了翁啓有云善類之勢不振付之乍佞乍賢正論之脈僅存聽其自鳴自息以奔趨爲捷徑以軟熟爲圓機習成脂韋病入骨髓皆憤世嫉俗之言則知其生平必伉直不諧於時者讀其遺文猶可以見其人也

【滄洲塵缶編十四卷】永樂大典本　宋程公許撰公許字季與一字希潁敍州宣化人舉嘉定四年進士歷官權刑部尚書寶章閣學士知隆興府事蹟具宋史本傳公許沖澹自守而在朝讜直敢言不避權倖屢爲羣小齮齕不安其位而去當代推其風節初不以文釆見長然所作才氣磅礴風發泉湧往往下筆不能自休本傳稱所著有塵缶文集內外制奏議奉常擬謚掖垣繳奏金華講義進故事行世今皆散佚不傳惟永樂大典載有公許詩文題曰滄洲塵缶編又有公許自序一篇末署淳祐改元辛丑蓋公許爲祕書少監時所自編也按公許當日所論列如應詔言事乞留杜範乞還言官言蜀事十條請謫和糴乞罷龔基先論徐元杰事諸疏宋史皆撮其大綱著於本傳其全文必更剴切詳明而詳檢永樂大典均未之載殆以內外制奏議諸編當時皆別本單行今惟文集僅存故其他遂不復見至古今體詩據自序本以一官爲一集而其目爲永樂大典所割裂原第已無可考雜文亦僅有序記策問等寥寥數篇尤非

完帙。今姑就所存者裒輯掇拾。分類編次。釐爲十四卷。大抵直抒胸臆。暢所欲言。雖不以鍛鍊爲工。而詞旨昌明。議論切實。終爲有道之言。其格在雕章繪句上也。

【安晚堂詩集七卷】編修汪如藻家藏本　宋鄭清之撰。清之初名燮。字文叔。後改今名。字德源。安晚其別號也。鄞縣人。嘉定四年進士。寶慶初以定策功累官太傅左丞相。卒諡忠定。事蹟具宋史本傳。所撰安晚集本六十卷。宋時刊於臨安。此本所存僅第六卷至第十二卷。但有詩而無文。較原目僅十之一。考王士禎蠶尾集有安晚集跋。亦稱僅古今體詩第六卷至第十二卷。則康熙中已無完本矣。士禎但謂其詩多禪語。而不言其工拙。今觀所作。大都直抒性情。於白居易爲近。其咏梅咏雪七言歌行二十首。亦頗有可觀。且清之爲相。擢用正人。時有小元祐之號。在南宋中葉。猶屬良臣。不但其詩爲足重。固不容以殘闕廢也。厲鶚宋詩紀事從臨安四明兩志採得淨明院及題雪竇妙高峯詩二首。爲此本所未載。零篇斷簡。幸留百一。今亦併附入焉。

卷一百六十三

集部十六

別集類十六

【四六標準四十卷】內府藏本　宋李劉撰。明孫雲翼箋釋。劉字公甫。崇仁人。嘉定七年進士。歷官寶章閣待制。雲翼有橘山四六箋註。已著錄。劉平生無他事可述。惟以儷語爲專門。所著類藁續類藁梅亭四

六今皆未見此本乃其門人羅逢吉所編以劉初年館何異家及在湖南蜀中所作彙爲一集題曰標準蓋門弟子尊師之詞也凡分七十一目共一千九十六首自六代以來箋啓即多駢偶然其時文體皆然非以是別爲一格也至宋而歲時通候仕宦遷除吉凶慶弔無一事不用啓無一人不用啓其啓必以四六遂於四六之內別有專門南渡之始古法猶存孫覿汪藻諸人名篇不乏迨劉晚出惟以流麗穩貼爲宗無復前人之典重沿波不返遂變爲類書之外編公牘之副本而冗濫極矣然劉之所作頗爲隸事親切措詞明暢在彼法之中猶爲寸有所長故舊本流傳至今猶在錄而存之見文章之中有此一體爲別派別派之中有此一人爲名家亦足以觀風會之升降也至雲翼之註蕪雜特甚然亦有足備考證者舊本所載亦姑附存焉

【篔窗集十卷】永樂大典本 宋陳耆卿撰耆卿有赤城志已著錄考吳子良荊溪林下偶談云葉適汲引後進以文字之傳未有所屬晚得耆卿即傾倒付屬之時士論猶未厭適舉東坡太息一篇爲證謂他日終當論定其後纔十數年世上文字日益衰落而耆卿卓然爲學者所宗又云耆卿四六理趣深而光燄長以文人之筆藻立儒者之典型合歐蘇王爲一家適深歎賞之校以適所作耆卿集序稱許甚至知子良所言爲不誣謝鐸赤城新志亦稱其文疆場甚寬而步武甚的惟車若水爲耆卿弟子所著脚氣集則曰予登篔窗先生門方逾弱冠荊溪吳明輔案明輔即吳子良字先從篔窗已登科相與作爲新樣古文每一篇出交相詇伎以爲文章有格歸呈先祖乃不悅私意謂先祖八十有餘必是老拙曉不得文字顛首顧尾有開有架且造語俊爽皆與老拙不合也既而先祖與篔窗皆即世吾始思六經不如此韓文

不如此。歐蘇不如此。始知其非云云。其持論獨異。今觀其集。雖當南渡後文體衰弱之餘。未能盡除積習。然其縱橫馳驟。而一歸之於法度。實有灝氣行乎其閒。非嘽緩之音所可比。宜其與適代興矣。讀書附志。載所著篔窗初集三十卷。續集三十八卷。宋史藝文志。馬端臨經籍考。已不著錄。世亦久無傳本。今從永樂大典中採掇薈稡。共得文一百三十一篇。詩三十八篇。詞四篇。中如林下偶談所稱代謝希孟上錢相啓。游仲鴻謚議之類。均已亡闕。蓋所存僅十之一二矣。謹釐正譌舛。錄爲十卷。俾不終就湮沒。其葉適吳子良序跋及耆卿自序。仍錄置前後。庶有以考見其大略焉。

【友林乙稿一卷】浙江巡撫採進本　宋史彌寧撰。彌寧字安卿。鄞縣人。丞相浩之從子也。嘉定中以國子舍生莅春坊事。帶閤門宣贊舍人知邵陽。宋史無傳。其集亦不見於藝文志。此本猶宋時舊刋。楷法頗爲工緻。凡錄詩一百七十首。前有原序一篇。自稱其名曰域。大略謂浩帥閩時。以庠序諸生最沐稱賞。後四十年。得見彌寧於湘南。因掇拾友林詩稿。命工鋟之。而序末舊闕一翻。失去題署年月。不知其姓爲誰。以詞意推之。蓋作於彌寧知邵陽時也。集中近體詩居多。其詩禪一首云。詩家活法類禪機。悟處工夫誰得知。尋著這些關棙子。國風雅頌不難追。觀其持論。似亦以妙悟爲宗。與嚴羽之說相近。然命意遣詞。務取鮮新。乃往往傷於纖仄。無所謂鏡花水月之意。則所謂妙悟者。特一韻之奇。一字之巧而已。特其點綴映媚。時亦清警。沙中金屑。要不可謂之非寶。固亦不妨錄其一長云爾。

【方壺存稿八卷】編修汪如藻家藏本　宋汪莘撰。莘字叔耕。休寧人。嘉定閒以布衣上封事不用。退而築室柳溪之上。圃以方渠。自號方壺居士。與朱子頗相善。然集首辭晦菴朱侍講書。反覆以調和兩宮責

望朱子。至稱建明稍緩。非特不能爲天下學道者之地。亦不能爲後世學道者之地。其言剴切耿直。相規以善。非依草附木苟邀獎借者比。朱子答書今佚不傳。而集中別有與莘兩書。其一書頗以好論說喜文章爲戒。亦深以道義相切劘。或病其前書太直歟。是編第一卷爲書辨序說頌。第二爲賦歌行。第三卷至第七卷爲古今體詩。第八卷爲詩餘。附錄。李以申所撰傳。及交游往來書。前有程珌孫嶸叟王應麟三序。後有宇文十朋史唐卿劉次臯汪循四跋。考所附徐誼書稱移牒州縣。使書吏錄其著述。劉次臯跋又稱莘出示詩稿三編。則莘本有自編之集。宇文十朋跋稱曰柳塘集。蓋其初名也。汪循跋乃稱先生著述多不存。存者此耳。故謂之存稿。裔孫燦尙和孝海輯而傳之。則此本爲燦等所重編。非其舊矣。觀孫嶸叟序。作於咸淳辛未。已稱所上三疏不可見。則循跋所謂著述多不存者信也。集中諸文。皆排宕有奇氣。詩源出李白。而天姿高秀不及之。故往往落盧仝蹊徑。雖非中聲。要亦不俗。詩餘前有自序。稱所愛者蘇軾朱希眞辛棄疾三人。謂之詞家三變。故所作稍近豔豪。其中水調歌頭二首。至以持志存心爲題。則自有詩餘從無此例。苟欲講學。何不竟作語錄乎。

【鐵菴集三十七卷】浙江鮑士恭家藏本

宋方大琮撰。大琮字德潤。號壺山。莆田人。開禧元年省試第三人。除右正言。疏論天下大勢。復言理亂安危之要。遷起居舍人。兼實錄院檢討官。奉祠去職。尋改集英殿修撰。知廣州。調知隆興。卒謚忠惠。宋史無傳。其事蹟略見福建通志中。今按周密齊東野語稱閩漕方大琮與王臞軒友善。而集中亦有將鄉漕之命語。則嘗官福建轉運使。又集首原題宋寶章閣直學士。則不終於集英修撰。蓋通志所紀歷官猶未備也。宋季三朝政要載理宗端平三年。大琮爲右正言。上疏極

論濟王之冤。侍御史蔣峴。劾其鼓扇異端。與王逸劉克莊。同日去國。蓋亦謇諤敢言之士。故其奏疏多能疏通暢達。切中時弊。經義亦頗有可觀。雖文格稍涉平衍。而要非游談無根也。原集久佚。此本乃其族孫良永良節等蒐輯編成。蓋散亡之餘。已非全帙矣。

【壺山四六】一卷　浙江鮑士恭家藏本

不著撰人名氏。考南宋文士。號壺山者有四。其一爲宋自遜。字謙父。方回瀛奎律髓所謂謁賈似道獲楮幣二十萬以造華居者也。其一爲徐師仁。字存聖。所著有壺山集七十卷。見於續文獻通考中。其一爲黃士毅。字子洪。自莆徙吳。不忘故鄉。因號壺山。從學朱子。嘗編類其語錄以行世者。其一則方大琮也。四人之中。師仁事蹟已無考。自遜爲江湖遊客。未嘗仕宦。士毅則藉承師蔭。列名道學。亦非顯官。惟大琮曾任閩漕。而此集第一首。即除福建漕謝喬平章啓。其中所云竟坐非宜言之誅。當伏不可赦之罪者。亦與大琮疏論濟王被斥事蹟相符。似當爲大琮所作。第今所傳大琮鐵菴集。爲其族孫良永等所編。取入四六啓翰六十四首。多不與此相同。而此本所收八十餘首。其數轉浮於本集。良永等既加搜輯。不應疎脫如是。其偶未見此本耶。以其屬對親切。工於翦裁。當南宋駢體之中。尙爲佳手。疑以傳疑。姑附錄於鐵菴集後。以備參考云爾。

【默齋遺稿】二卷　浙江鮑士恭家藏本

宋游九言撰。九言字誠之。建陽人。由古田尉知光化縣。充荊鄂宣武參謀官。端平中特贈直龍圖閣。諡文靖。其集宋史藝文志不著錄。此本爲浙江鮑氏知不足齋所藏。凡詩一卷。文一卷。厲鶚宋詩紀事。錄九言詩四首。其前二首即採之此集。然所載金陵野外廢寺一首云。限池塘淡日兼葭冷。籬落西風橘柚黃。此本淡日作淡月。橘柚黃作橘柚香。聽鄭三彈雙韻子歌一首云。限

前猶聽舊歌詞此本作眼中猶有漢威儀均字句小異蓋傳寫者不一本也其餘美人倚樓圖一首溪上一首則均爲集中所不載鶡從詩家鼎臠錄入而此本之末鮑氏又從劉大彬茅山志補錄詞三首從曹學佺宋詩選及檇李詩繫諸書補錄詩六首疑此本亦由掇拾而成故搜採有所未及歟其詩格不甚高而時有晚唐遺韻不涉於生硬杈枒其義靈廟迎享送神曲序記台州司戶滕膺拒方臘之亂甚詳亦足以補史之闕也

【履齋遺集四卷】浙江鮑士恭家藏本 宋吳潛撰潛字毅夫宣州寧國人嘉定十年進士第一官至參知政事右丞相兼樞密使進左丞相封許國公後謫化州團練使安置循州卒事蹟具宋史本傳是集爲明末宣城梅鼎祚所編凡詩一卷詩餘一卷雜文二卷蓋裒輯而成非其原本如詩餘中有和呂居仁侍郎一首居仁即呂本中字呂好問之子也爲江西派中舊人在南北宋之閒寶祐四年潛論鄂渚被兵事稱年將七十則其生當在孝宗之末何由見本中而和之則捃拾殘賸不免濫入他人之作本傳載潛紹定四年有論京城大火疏又有務畜人材疏端平元年有陳九事疏爲江西轉運副使時有奏造斗斛等十五事疏知太平州時有論急救襄陽疏請分路取士疏知鎮江府時有言邊儲防禦十五事疏爲浙西制置使時有申論防禦江海疏爲吏部尚書時有乞遴選近族疏爲左丞相時有令朝臣各陳所見疏論鄂州被兵疏劾丁大全等疏今皆不見集中則其散佚者尚多又如題金陵烏衣園滿江紅詞天一笑滿園羅綺滿城簫笛句乃用杜甫每逢天一笑復似物皆春語甫則用神異經玉女投壺天爲之笑事本非僻書而鼎祚乃註天疑作添則其校讐亦多妄改然潛原集既佚則收拾放佚以存梗概鼎祚亦不爲無

功矣。潛詩頗平衍。兼多拙句。求如送何錫汝五言律詩之通體渾成者。殆不多見。其詩餘則激昂悽勁。兼而有之。在南宋不失爲佳手。雜文雖所存不多。其中如與史彌遠諸書。論辨明晳。猶想見嶽嶽不撓之槩。是固不但其人品足重矣。

【臞軒集十六卷】永樂大典本　宋王邁撰。邁字實之。興化軍仙遊人。嘉定十年進士。調南外睦宗院教授。召試學士院。改通判漳州。應詔直言。爲臺官所劾。削二秩。淳祐中知邵武軍。予祠卒。贈司農少卿。事蹟具宋史本傳。然考周密癸辛雜識。有載邁爲正字時事。而本傳不言其爲此官。則史文亦有所闕略也。邁所著文集。宋史藝文志不著錄。惟明錢溥祕閣書目。載有臞軒集七冊。王圻續文獻通考。亦有臞軒集二十卷。是明代尚有傳本。今世所存。祇臞軒四六一卷。皆啓箚駢偶之作。蓋即從集中鈔出別行。偶然獨存者也。今以永樂大典所載。兼採他書所引附益之。共得文一百七十一首。詩四百四十三首。詩餘五首。釐爲一十六卷。計其篇目。約略得十之七八矣。邁少負才名。而史尤稱其練達世務。蓋非徒以詞藻見長者。考其初以殿試第四人出佐長沙幕。劉克莊作詩送之。有策好人爭誦。名高士責全之句。見於後村集中。是當對策時。已有伉直之目。厥後歷官所上封事。類多區別邪正。剖晰時弊之言。如諫喬行簡再相及禋祀雷雨應詔諸篇。敷陳皆極剴切。其於濟王竑事。反覆規勸。更見拳拳忠愛之心。癸辛雜識。稱邁因輪對追論史彌遠擅權。詞氣過戇。帝以狂生目之。邁後歸里。遂自稱敕賜狂生。其事爲本傳所未載。亦足以見其氣節。全集中諸疏並存。尚可考見一二。集中詩文亦多昌明俊偉。類其爲人。讀者因其言而論其行。固不徒取其文辭之工矣。

【東野農歌集五卷】浙江巡撫採進本　宋戴昺撰．昺字景明．東野其自號也．天台人．石屏居士復古之從孫．嘉定十二年登進士第．授贛州法曹參軍．其自序有效官秋浦之語．則寶祐中又嘗爲池州幕僚．不知其終於何職也．其詩世有二本．一爲兩淮所進．題曰戴東野詩祇一卷．卷首又題曰石屏詩集附錄．蓋本綴復古詩後以行者．一爲浙江所進．分爲五卷．其編次稍有條理．而詩視兩淮本較少數篇．今以浙江本爲主．據兩淮本增入詩十一首．又據宋詩鈔增入詩三首．凡百有餘篇．考卷內有寶祐改元癸丑修禊日昺自跋．曰抖擻破囊．凡百篇錄之．則昺所自編不過此數．可以稱足本矣．昺少工吟咏．爲復古所稱．有不學晚唐體．曾聞大雅音之句．今觀所作．五言如眼明千樹底．春入數花中．秋牀梧葉雨．曉袂竹林風．淸池涵竹色．老樹蝕藤陰．草潤蛩聲滑．松涼鶴夢淸．七言如野水倒涵天影動．海雲平壓雁行低．颶柳輕風寒忽暖．催花小雨溼還晴．格雖不高．而皆淸婉可諷．亦頗具石屏家法也．

【敝帚藁略八卷】永樂大典本　宋包恢撰．恢字宏父．建昌人．嘉定十三年進士．歷官刑部尙書簽書樞密院事．封南城縣侯．以資政殿學士致仕．卒贈少保．諡文肅．宋史本傳稱恢諸父皆從朱子學．少時卽聞心性之旨．歷官所至．破豪猾．去姦民．治蠱獄．課盆鹽．然於賈似道傳又稱似道行公田法時．恢知平江．督買民田．至以肉刑從事．兩傳皆出托克托手．乃賢姦迥異．蓋宋史於道學諸人例多溢美．雖有惡蹟．亦諱之不書．而似道傳中則偶忘刊削此事．故有是矛盾也．恢平生不以文名．史傳亦絕不及其著作．惟元劉壎隱居通議有云．恢以學文爲時師表．平生爲人作豐碑巨刻．每下筆輒汪洋放肆．根據義理．娓娓不窮．蓋其學力深厚．不可涯涘云云．獨推重之甚．至今觀所作．大都疏通暢達．沛然有餘．其奏劄諸篇．亦剴切

詳明。得敷奏之體。雖附合權姦。不免負其所學。置其人而論其文。固亦不失爲儒者之言矣。隱居通議。又稱恢平生。最疑周禮。以爲非聖哲之書。遂著書剖其非。號曰周禮六官辨。景定壬戌。恢與劉克莊同侍緝熙殿。克莊奏之。有詔宣取。歐聖弼爲作進表。雖所辨未當。而表則極佳云云。此事本傳失載。而六官辨亦不在集中。意其有別本單行。故未經收入歟。集爲恢所自編。宋史藝文志。馬氏經籍考。皆未著錄。世亦別無傳本。原目已不可考。今從永樂大典採掇編輯。共得文七十餘首。詩八十餘首。釐爲八卷。而以恢自識。及門人鄭无妄書後。附於末簡。尚略見是集之始末也。

【清正存藁六卷附錄一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋徐鹿卿撰。鹿卿字德夫。號泉谷。豐城人。嘉定十六年進士。官至禮部侍郎。以華文閣待制致仕。卒謚清正。事蹟具宋史本傳。其所著有泉谷文集。奏議。講議。鹽楮議。政藁。歷官對越集諸書。今俱散佚。此本乃明萬歷中其十二世孫鑑巡按福建。於家乘中蒐輯刊行者也。鹿卿博通經史。居官廉約清峻。多惠政。凡所建白。皆忠悃激發。不少隱諱。今觀是集。如都城火則上封事。言惑變。寵溺。燕私。用小人三事。遷國子監主簿。入對則陳洗凡陋。昭勸懲等六事。爲太府少卿入對則言定國本。正紀綱。立規模諸事。大抵眞摯懇切。深中當時積弊。劉克莊以董子之醇。賈生之通許之。雖標牓之詞。不無稍過。要其純忠亮節。無愧古人。固非矯激以取名者所得而比擬矣。

【寒松閣集三卷】山東巡撫採進本　宋詹初撰。初字以元。休寧人。始爲縣尉。以薦入太學爲學錄。嘗上乞辨邪正疏。忤韓侂胄。罷歸。所居曰流塘里。故其詩文名流塘集。宋史藝文志不載。諸家書目亦不著錄。據其子陽跋。稱舊有二十一卷。後燬於火。陽於族人處乞得殘本。歸而藏之。又有其十六世孫景鳳十七

世孫璧二跋稱嘉靖戊午景鳳等始鋟於木因其讀書之處改名曰寒松閣集分爲三卷首卷翼學十篇述學問大旨又序經二篇序論語上下篇義如易序卦之例次卷爲目錄五十五條分上下二篇三卷爲古今體詩四十九首又附以往來書簡末有宋饒魯李士英及明嘉靖間田怡等跋據璧跋是集之刻共四十一版此本版數相符蓋從刻本影鈔也核其立言大旨如與詹體仁論道體仁摘其咏水詩野人見清不見水卻道無水亦無清之句深以爲疑蓋不免稍涉於禪至翼學大道章所言器理有無之旨目錄第一條所言知止運用二段工夫之說則又皆力闢釋老觀其目錄載或問尊德性道問學朱子本來自全陸子前面祇尊德性一邊因朱子方走道問學曰此非學者所可輕議則所學實介於朱陸之間似明代調停之說其書晚出眞僞蓋不可知當景鳳作詹氏小辨其言駁雜恣肆殊無忌憚而此集議論頗醇謹殊不類景鳳所爲疑以傳疑姑以其言有可取而錄之其所自來存而不論可矣厲鶚宋詩紀事所錄初詩即據此本蓋亦未敢確指其履惟其字曰以元鶚書乃作子元與原跋不合名字世系其子孫所述未必誤鶚書蓋傳刻之譌也

【滄浪集二卷】兩淮鹽政採進本　宋嚴羽撰羽字儀卿一字丹邱邵武人自號滄浪逋客與嚴仁嚴參齊名世號三嚴今仁與參詩集無傳惟羽集在其滄浪詩話有曰論詩如論禪漢魏晉與盛唐之詩則第一義也大歷以還之詩則小乘禪也晚唐之詩則聲聞辟支果也盛唐諸人惟在興趣羚羊挂角無迹可求故其妙處透徹玲瓏不可湊泊如空中之音相中之色水中之月鏡中之象言有盡而意無窮近代諸公乃作奇特解會以才學爲詩以議論爲詩夫豈不工終非古人之詩也云云其平生大旨具在於是考

困學紀聞載唐戴叔倫語。謂詩家之景。如藍田日暖良玉生煙。可望而不可即。司空圖詩品有不著一字盡得風流語。其與李秀才書。又有梅止於酸。鹽止於鹹。而味在酸鹹之外語。蓋推闡叔倫之意。羽之持論。又源於圖。特圖列二十四品。不名一格。羽則專主於妙遠。故其所自爲詩。獨任性靈。掃除美刺。清音獨遠。切響遂稀。五言如一徑入松雪。數峯生暮寒。七言如空林木落長疑雨。別浦風多欲上潮。洞庭旅雁春歸盡。瓜步寒潮夜落遲。皆志在天寶以前。而格實不能超大歷之上。由其持詩有別才。不關於學。詩有別趣。不關於理之說。故止能摹王孟之餘響。不能追李杜之巨觀也。李東陽懷麓堂詩話曰。嚴滄浪所論超離塵俗。眞若有所自得。反覆譬說。未嘗有失。顧其所自爲作。徒得唐人體面。而亦少超拔警策之處。予嘗謂識得十分。只做得八九分。其一二分乃拘於才力。其滄浪之謂乎云云。是猶徒知其病。未中其所以病矣。其詩話一卷。舊本別行。此本爲明正德中淮陽胡仲器所編。置之詩集之前。作第一卷。意在標明宗旨。殊乖體例。今惟以詩二卷著錄別集類。其詩話別入詩文評類。以還其舊焉。

【冷然齋集八卷】永樂大典本　宋蘇泂撰。泂字召叟。山陰人。右僕射頌之四世孫。宋史頌傳。不詳列其後裔。故泂始末無可考。陳振孫書錄解題有泂泠然齋集二十卷。亦久亡佚。惟宋無名氏詩家鼎臠中尙存其二詩而已。今從永樂大典所載。採輯排比。共得詩八百五十餘篇。釐爲八卷。即詩中所自紀。參互考之。知泂少時即從其祖遊宦入蜀。長而落拓走四方。曾再入建康幕府。其書懷詩有云。昨蒙宗公置牙齒。事下丞相嘗審覈。駑才不堪駕十乘。爝火或可繼殘夕。則嘗以薦得官。而終偃蹇不遇以老。生平所與往來唱和者。如辛棄疾劉過王柟潘檉趙師秀周文璞姜夔葛天民等。皆一時知名士。集中又有送陸游赴

修史之命詩云弟子重先生丱角以至斯文章旣嬰慕德行隨蕭規是洞本從學於游詩法流傳淵源有自故其所作皆能鑱刻淬鍊自出淸新在江湖詩派之中可謂卓然特出其金陵雜咏多至二百首尤爲出奇無窮周文璞爲作跋以劉禹錫杜牧王安石比之雖稱許不免過情要其才力富贍實亦一時之秀也惜其原集久湮錄宋詩者至不能舉其姓名其輓姜夔一詩元陸友仁硯北雜志引之以爲蘇石所作近時厲鶚作宋詩紀事遂分蘇泂蘇石爲兩人今考是詩猶在泂集中殆必原書題作蘇召叟傳寫者脫去叟字又誤召爲石遂致輾轉沿譌莫能是正倘非集本復出竟無由訂定其紕繆則晦而復著亦可云泂之至幸矣

【可齋雜稾三十四卷續稾八卷續稾後十二卷】浙江鮑士恭家藏本　宋李曾伯撰曾伯字長孺覃懷人丞相邦彥之孫南渡後流寓嘉興邦彥庸材具位時有浪子之稱而曾伯則能以事功顯由著作郎兩分漕節七開大閫通知兵事所至皆有實績後官至觀文殿學士爲南渡以後名臣集中多奏疏表狀之文大抵深明時勢究悉物情多可以見諸施用惟詩詞才氣縱橫頗不入格要亦戛戛異人不屑拾慧牙後其雜稿編於淳祐壬子續稾編於寶祐甲寅續稾後不著年月不知編於何時皆有曾伯自序其子杓嘗彙三稾刻之荆州湖北倉使劉鈜又刻之武陵咸淳庚午書肆又爲小本刊行其序即杓所作蓋其人其文並爲當時所重故流傳之廣如是也然三稾皆各自爲編至元嘉禾志始稱爲可齋類稾蓋後人合而名之殊非宋刻之舊今仍標三集之本名從其朔焉

【後村集五十卷】編修汪如藻家藏本　宋劉克莊撰克莊字潛夫莆田人以蔭入仕官至龍圖閣直學

士。謚文定。克莊初受業眞德秀。而晚節不終。年八十。乃失身於賈似道。王士禎蠶尾集。有是集跋。稱其論揚雄作劇秦美新。及作元后誄。蔡邕代作羣臣上表。又論阮籍晚作勸進表。皆詞嚴義正。然其賀賈相啓。賀賈太師復相啓。再賀平章啓。諛詞諂語。連章累牘。蹈雄邕之覆轍而不自覺。今檢是集。士禎所舉諸聯。其指摘一一不謬。較陸游南園二記。猶存規戒之旨者。抑又甚焉。則其從事講學。特假借以爲名高耳。不必以德秀之故。遂從而爲之詞也。其詩派近楊萬里。大抵詞病質俚。意傷淺露。故方回作瀛奎律髓。極不滿之。王士禎池北偶談。亦論其詩與四六。皆好用本朝故事。與王義山稼村集同譏。然其清新獨到之處。要亦未可盡廢。瀛奎律髓載其十老詩。最爲俗格。今南岳第二稿。惟存三首。而佚其七。則此集亦嘗經删定。非苟存矣。文體雅潔。較勝其詩。題跋諸篇。尤爲獨擅。蓋南宋末年。江湖一派盛行。詩則汩於時趨。文則未失舊格也。坊本所刻詩十六卷。詩話詩餘各二卷。毛晉津逮祕書。又刻其題跋二卷。而他作並闕。此爲傳鈔足本。前有淳祐九年林希逸序。較坊刻多文集三十卷。詩話亦較多。後集二卷。蓋猶從舊刻繕錄云。

【澗泉集二十卷】永樂大典本　宋韓淲撰。淲有澗泉日記。已著錄。此其詩集也。淲詩稍不逮其父。而淵源家學。故非徒作。同時趙蕃號章泉。有詩名。與淲並稱曰二泉。李龏端平詩集序。所謂章澗二泉先生。方回詩所謂上饒有二泉者。即指蕃與淲也。然其集世罕傳本。文獻通考。宋史藝文志。皆不著錄。方回瀛奎律髓。絕推重之。有世言韓澗泉名下固無虛士之語。尤稱其人家寒食常晴日野老春遊近午天之句。而所錄淲作。亦屬寥寥。又戴復古輓淲詩。有三篇遺稿在。當並史書傳句。復古自註稱淲臨終作三詩。近厲鶚輯宋詩紀事。采摭極博。乃僅載所以商山人所以桃源人二首。而所以鹿門人一首佚焉。則淲之詩文。

湮沒已久。今檢永樂大典所載。凡得詩二千四百餘首。詞七十九首。編爲二十卷。又得制詞一首。銘二首。亦併附焉。而所以鹿門人一編。終不可見。知所佚者尚多。然較諸書所載。僅得殘章斷句者。已可謂富有矣。觀淲所撰澗泉日記。於文章所得頗深。又制行清高。恬於榮利。一意以吟咏爲事。平生精力具在於斯。故雖殘闕之餘。所存仍如是之夥也。

【矩山存稾五卷】衍聖公孔昭煥家藏本

宋徐經孫撰。經孫字仲立。初名子柔。豐城人。寶慶二年進士。授瀏陽主簿。歷官刑部侍郎。太子詹事。拜翰林學士知制誥。以忤賈似道罷歸。閒居十年卒。贈金紫光祿大夫。謚文惠。事蹟具宋史本傳。經孫家在洪撫之閒。有山方正。因號曰矩山。并以名集。前後無序跋。惟附錄劉克莊贈其先人文集序一篇。殆傳寫佚脫歟。經孫以伉直自許。立朝大節。多有可稱。熊朋來銘其墓有云。是在烏臺而不畏權貴者。是在鑾臺而不畏近侍者。其丰裁嚴正。可以想見。文章則非所注意。故往往直抒胸臆。不復以研鍊爲長。然其理明辭達。亦殊有汪洋浩瀚之致。至於奏疏諸篇。或指陳時弊。或彈劾權姦。皆敷陳剴切。辭旨凜然。尤想見正笏垂紳氣象。雖謂之獨得雄直氣。發爲古文章可也。惟詩筆俚淺。實非所長。其留於今日。蓋以其人而傳之。爲全集琬琰之藉可矣。

【雪牕集二卷附錄一卷】兩淮鹽政採進本

宋孫夢觀撰。夢觀字守叔。號雪牕。慈谿人。寶慶二年進士。官至吏部侍郎。後求外補。以集英殿修撰知建寧府。事蹟具宋史本傳。是編乃明嘉靖閒其裔孫應奎所校刊。有劉敎後序云。集凡二卷。曰奏議。曰故事。其誌贊誄文爲附錄一卷。故事者。徵引古書於前。而附列議論於後。更番進御。因事納規。同時李曾伯集亦嘗載之。蓋當時體制如是也。其奏議自嘉熙庚子以迄

寶祐丙辰。正宋政極壞之時。所言皆切直激昂。洞達時務。如謂理宗能容直言。而不能用。又謂士大夫有寬厚之虛名。非國之福。尤切中宋末之弊。視當時迂腐儒生。高談三代衣冠。而拯焚溺者。固不可同日而語矣。

卷一百六十四

集部十七

別集類十七

【庸齋集六卷】永樂大典本　宋趙汝騰撰。汝騰字茂實。庸齋其自號也。太宗七世孫。居於福州。登寶慶二年進士。歷官端明殿學士提舉佑神觀兼翰林學士承旨。事蹟具宋史本傳。其集宋史藝文志及諸家書目皆不著錄。厲鶚宋詩紀事載宋宗室共七十五人。亦無汝騰之名。惟永樂大典各韻中。間收入汝騰之文。有題趙庸齋集者。有題庸齋蓬萊閣紫霞洲集者。又有題庸齋貢闈集者。而舊序已佚。其卷目次第。不可復考。謹蒐羅殘闕。釐次成編。析爲六卷。篇帙無多。可無煩名目。統題作庸齋集。以歸於一。汝騰生朱子之鄉。故沿溯餘波。頗能講學。然史稱其守正不撓。其爲禮部尚書兼給事中時。上疏極論姦諛。興利之臣。戕損國脈。而規切理宗之私惠羣小。今集中壬子六月內引第一第二箚。即其全文。反覆詳明。深中時弊。又集中內外制序。自稱嘗以草制忤史嵩之去國。又稱時有無罪被謫如王三俊李伯玉之類。皆留黃不書。上疏申救。施行遂爲之格。是其氣節嶽嶽。眞不愧朱子之徒。非假借門牆者可比。惟周密癸辛雜識

稱汝騰爲從官力薦三衢徐霖爲著作郎至比之范文正公而霖舉止顛怪妄自尊大霖之無忌憚皆汝騰縱其狂至目汝騰爲大宗師己爲小宗師遞相汲引霖旣被逐汝騰亦不自安遂求補外云云案集中與徐徑坂唱和最多徑坂即霖之字其贈詹生謁徑坂詩云瞻彼徑坂今之洄水又贊徑坂使君柯山講席之盛詩云立天地心鳴道鐸開生靈眼識師儒其推挹之詞殊爲誕謾無狀知周密所紀爲不誣是則宋季士大夫崇尚道學矯激沽名之流弊觀於是集良足爲千古炯鑒也

【文溪存稾二十卷】兩江總督採進本　宋李昴英撰昴英字俊明番禺人寶慶三年廷對第三淳祐初官至龍圖閣待制吏部侍郎致仕卒謚忠簡文溪其退居之地也張端義貴耳集載昴英初任臨汀推官陳孝嚴激軍變盡出家貲撫定之曾治鳳帥廣激曾忠之變崔菊坡臨城借用經略使印撫諭李縋城入賊曉以禍福五羊城郭得全賊至肇慶就捕朝廷錄功名之首除榮王府敎授力辭不供職但云素無學問難以移氣習士論韙之云云則昴英蓋具幹濟之才而又能介然自守者其後劾史嵩之趙與憲直聲動天下有自來也是集爲元至元閒其門人李春叟所輯凡奏稾雜文一百二十二篇詩詞一百二十五首明成化中重刻陳獻章爲之序其文質實簡勁如其爲人詩閒有麤俗之語不離宋格而骨力遒健亦非靡靡之音蓋言者心聲其剛直之氣有自然不掩者矣

【彝齋文編四卷】永樂大典本　宋趙孟堅撰孟堅字子固自號彝齋太祖十一世孫其先以安定郡王從高宗南渡家於嘉禾之廣陳鎭而孟堅自作告墓文中又作廣成蓋俗語相沿初無定字至元嘉禾志載廣陳鎭在海鹽縣東北九十里則孟堅當爲海鹽人其或作嘉興者誤也孟堅以宗室子登寶慶三年

進士。好學工書。喜藏名蹟。時人比之米芾。至今遺墨流傳。人人能知其姓字。惟其生平本末。則諸書所紀。往往不同。如周密齊東野語。謂其終提轄左帑。身後有嚴陵之命。是孟堅歿於宋世。而姚桐壽樂郊私語。謂孟堅入元。不樂仕進。隱居避客。從弟孟頫來訪。坐定問弁山笠澤佳否。孟頫云佳。孟堅曰。弟奈山澤佳何。旣退。使人濯其坐具云云。則又似元初尚存者。二說錯互殊甚。今案孟堅甲辰歲朝把筆詩。有四十五番見除夕之句。以干支逆數之。當生於慶元己未。距宋亡時凡七十八年。孟頫仕元。尚在其後。孟堅必不能及見。又考朱存理鐵網珊瑚。載孟堅梅竹譜卷。有咸淳丁卯葉隆禮跋。稱子固晚年工梅竹。步驟逃禪。予自江右歸。將與之是正。而子固死矣。跋出隆禮手蹟。其言可信。是孟堅之卒。於丁卯以前。更爲確鑿。亦足證桐壽之說爲誕妄矣。至其歷官次第。他書不載。而見於詩文自述者。如爲湖州掾。入轉運司幕。知諸曁縣。以御史言罷歸。皆歷歷可考。獨不言其嘗爲朝官。宋詩紀事。乃謂其景定初遷翰林學士。又不知何所據也。其集宋史藝文志不著錄。惟見於明祕閣書目者四冊。世久失傳。今從永樂大典摭拾補綴。釐爲四卷。大都清遠絕俗。類其爲人。剩璧零珪。風流未泯。亦足與書畫並傳不朽云。

【張氏拙軒集六卷】永樂大典本　宋張侃撰。侃字直夫。其事蹟不見於史乘。據集中自稱邗城。又稱淮海。則當爲揚州人。而自寶祐維揚志以下。記廣陵人物者。皆未嘗舉其姓名。獨錢溥祕閣書目載有張拙軒初稾四冊。焦竑國史經籍志則有張侃拙軒稾四卷。而宋藝文志書錄解題俱無之。宋人江湖前後諸集。及近時選錄宋詩者。亦多未之及。則其湮晦於世。蓋已久矣。今永樂大典各韻內。尚頗載其詩文。或題拙軒集。或題拙軒初稾。勘驗標目。與錢溥焦竑所記並合。當卽其書。惟其人無可考見。今卽集中謝樓監

丞爲其父作行實一書．反覆參核．知侃卽開禧中知樞密院張巖之子也．案宋史．巖以參知政事進簽樞密．督視江淮軍馬．書中稱其父訏謨兩社．出董戎師．歷官旣已相符．又巖附和韓侂胄用兵敗衂．御史劾其朋姦誤國奪官．而書中謂其父惟主於和．以靖國家．或者不之察．極力詆毀云云．其言皆爲父辨白．益足與巖事相證．史又稱巖家本大梁．徙揚州．紹興末渡江居湖州．考集中歸來詩．有結亭苕水旁句．江淮錄跋中．亦有吾家近西塞語．知其卜宅吳興．尤爲確據．至其生平宦蹟．雖不盡詳．以其詩文考之．則嘗監常州犇牛鎭酒稅．遷爲上虞丞．尚略見大概也．巖以諂媚權姦．致位通顯．爲世詬病．而侃獨志趣蕭散．浮沈末僚．所與游者．如趙師秀周文璞輩．皆吟詠自適．恬靜不爭之士．故所作格律．亦多淸雋圓轉．時有閒澹之致．雖未能開闢門徑．自成一家．而其集久佚．僅存．實爲世所未睹．謹排訂編次．釐爲六卷．俾言宋詩者．猶得以知其名氏焉．

【靈巖集十卷】永樂大典本 宋唐士耻撰．士耻爵里始末．諸書不載．案金華志有靈巖山．山有靈巖寺．爲梁劉孝標故宅．其集以靈巖爲名．與山相合．集中有兩溪詩．據志卽金華之瀫溪也．則士耻當爲金華人．集中又有府判何公行狀一首．府判名松．字伯固．卽金華何基之大父．士耻之母．爲松女弟．士耻又爲松壻．亦世籍金華之徵矣．考金華諸唐．自堯封首登紹興二年進士．累官龍圖閣朝散大夫．子饒州教授仲溫．樂平主簿仲義．及知台州仲友．並紹興中進士．仲友復中宏詞科．仲友三子．名士俊士特士濟．亦與何爲姻婭．見朱子案仲友第三狀．集中通吉守史彌忠啓云．大父朝蹟之累年．嘗在王國履舄之列．先世符璽之昔日．又聯金昆騶靮之遊．上聯似指堯封爲朝散時言．下聯似指仲友知台州時言．案其世系．殆

堯封之諸孫仲友之猶子特其或爲仲溫之子或爲仲義之子則不可得而詳耳其官階可考者集中有謝許南丞薦舉啓云僅以門調玷於士流又啓云曩緣芘蔭常領簿書通羅守啓云牽絲邑屬讞獄掾曹又有交代張司理一啓其他簡牘率云冒綰理曹典司五聽知士恥以門敍入仕薦充改秩嘗任丞倅問刑之官其宦迹可考者曰吉州曰臨江曰建昌曰萬安知歷官皆在江右諸郡其文字紀年可考者上自嘉定下至淳祐知爲寧宗理宗時人其他則集無明文莫得而稽矣集中制誥等作絕無除授姓名即表檄箴銘贊頌諸篇亦皆擬作其題自羲軒以至漢唐閒取北宋八朝與南渡初年時事考高宗立詞科凡十二題制詔誥表露布檄箴銘記贊頌序內雜出六題分爲三場每場體制一古一今士恥所作蓋即備詞科之用也仲友曾著詞科雜錄其亦家學擩染世擅其長歟集久失傳非惟史不著錄即志乘亦不登其姓名故談藝諸家率不之及今從永樂大典內採輯次爲十卷並其代人之作以類附焉循誦其文洽聞殫見古澤斑然非南宋末流操臆見騁空談者所能望其涯涘未可以其名不著而忽之也

【玉楮集八卷】浙江鮑士恭家藏本　宋岳珂撰珂有九經三傳沿革例已著錄此集凡詩三百八十五首其編年起理宗嘉熙戊戌迄於庚子珂程史稱紹熙壬子年十歲則是集其五十八歲所編名曰玉楮蓋取列子刻玉爲楮葉三年而成之意也考珂於紹定癸巳元夕京口觀燈因作詩及祐陵事韓正倫疑其借端諷己遂搆怨陷以他罪會事白得釋至戊戌復召用故首篇有五年坐奇謗之語他詩亦屢及此詩止錄此三年者其意實原於此自敘云木以不材壽雁以不鳴棄犧尊以青黃喪大瓠以浮游取蓋有慨乎其言之也雖時傷淺露少詩人一唱三歎之致而軒爽磊落氣格亦有可觀王士禎居易錄稱是集

流傳絕少安邱張貞得高唐王家舊鈔本乃錄而傳之蓋亦罕覯之笈矣

【楳埜集十二卷】永樂大典本　宋徐元杰撰元杰字仁伯信州上饒人紹定五年進士第一累官國子祭酒權中書舍人拜工部侍郎謚忠愍事蹟具宋史本傳元杰侃直敢言不避權勢當史嵩之起復元杰攻之甚力卒寢成命後元杰以暴疾卒人皆以爲嵩之毒之臺諫及太學生徒俱爲上疏訟冤詔置獄追勘迄不能白本傳頗載其事而周密癸辛雜識所記尤詳是集舊有趙汝騰序亦極言元杰死狀不明爲可悲且云憸壬任折獄之責蓋指侍御史鄭寀而言然據癸辛雜識寀實首爲元杰訟冤特未能詰正是獄而汝騰遽以姦回詆之蓋當日朝端水火入主出奴沸羹蜩螗迄無定論即此一事而宋之綱維不立亦槩可見矣其集不載於宋史藝文志觀其子直諒跋語乃景定二年直諒知興化州時所刊本二十五卷世久失傳今從永樂大典中採輯編次釐爲雜文十一卷詩詞一卷雖僅存十之五六而本傳所列奏議條目具存尚可得其大槩其中如戊戌輪對劄子則爲校書郎時所上甲辰上殿劄子則爲左司郎官時所上其論濟王之宜置後驕奢之宜戒抑敵國外患之宜以宗社爲心皆惓惓納忠辭旨懇到其白左揆論時事數書乃爲杜範所延而作亦多關繫國家大計言無不盡雖夙從陳文蔚眞德秀遊或不免過泥古義稍涉拘迂然不可謂之不軌於正也周密浩然齋雅談記元杰母張氏能詩有不知簾外溶溶月上到梅花第幾枝之句而元杰詩乃頗朴僿蓋眞氏文章正宗持論如是元杰亦篤守其師說云

【恥堂存稾八卷】永樂大典本　宋高斯得撰斯得字不妄邛州蒲江人紹定二年進士李心傳辟爲史館檢閱遷祕閣校勘歷官端明閣學士簽書樞密院事兼參知政事爲留夢炎所搆罷官予祠宋亡隱居

耆霅閒而卒。事蹟具宋史本傳。斯得父稼。端平閒知沔州。與元兵戰歿。斯得能以忠孝世其家。其立朝謇諤。藎言惟以培養國脈摶擊姦邪爲志。本傳載所論奏凡十餘事。多當時切要。今集中僅存奏疏十篇。與本傳相較。已不能無所遺脫。然於宋末廢弛欺蔽之象。痛切敷陳。皆凜然足以爲戒。至其生平遭遇。始沮於史嵩之。中厄於賈似道。晚擠於留夢炎。雖登政府。不得大行其志。憫時憂國之念。一槪託之於詩。雖其抒寫胸臆。閒傷率易。押韻亦時有出入。而感懷書事。要自有白氏諷諭之遺。如西湖競渡三麗人行諸首。俱拾姦臣傳之所遺。雷異雞禍諸篇。亦可增五行志之所未備。徵宋末故事者。是亦足稱詩史矣。案本傳載斯得所著。有恥堂文集。明葉盛菉竹堂書目。亦有恥堂集七冊。而皆不言卷數。其後遂亡佚不傳。厲鶚撰宋詩紀事。亦無斯得之名。今從永樂大典各韻中。掇拾排次。釐爲文五卷。詩三卷。用存其槩。而仍以元龔璛原序冠之於前。

【秋崖集四十卷】浙江鮑士恭家藏本　宋方岳撰。岳字巨山。號秋崖。歙縣人。紹定五年進士。淳祐中爲趙葵參議官。移知南康軍。以杖舟卒忤荊帥賈似道。後知袁州。又忤丁大全。被劾罷歸。其集世有二本。一爲秋崖新藁。凡三十一卷。乃從宋寶祐五年刻本影鈔。一爲秋崖小藁。凡文四十五卷。詩三十八卷。乃明嘉靖中其裔孫方謙所刊。今以兩本參校。嘉靖本所載較備。然寶祐本所有而嘉靖本所無者。詩文亦尙各數十首。又有別行之本。題曰秋崖小簡。較之本集。多書札六首。謹刪除重複。以類合編。併成一集。勒爲四十卷。岳才鋒凌厲。洪焱祖作秋崖先生傳。謂其詩文四六不用古律。以意爲之。語或天出。可謂兼盡其得失。要其名言儁句。絡繹奔赴。以駢體爲尤工。可與劉克莊相爲伯仲。集中有在淮南與趙葵書。舉葵馭

軍之失辭甚切直亦不失爲忠告至葵兄范爲帥失律致襄陽不守所係不輕而其罪亦非小岳以居葵幕府之故乃作書曲爲寬解載之集中則未免有愧詞矣

【芸隱橫舟稿一卷芸隱倦遊稿一卷】編修汪如藻家藏本　宋施樞撰樞字知言芸隱其號也丹徒人嘉熙時嘗爲浙東轉運司幕屬又嘗爲越州府僚橫舟稿首有嘉熙庚子自序一首倦遊稿前有丙申自序一首考其紀年倦遊稿當成於橫舟稿前而原本以橫舟稿爲首厲鶚宋詩紀事亦祇載有橫舟稿而不及倦遊稿蓋以橫舟稿篇什較多故以爲主而倦遊稿特從附載之例也宋人編江湖小集已收入其詩此乃其別行之本別集中有漕闈揭曉後述懷一首蓋當時曾舉進士而未第其自序稱萍氾不羈每多感賦至市橋見月之句若有悟解今考集中見月詩云樓臺叠翠繞清溪淺澹雲邊月一眉行到市聲相接處傍橋燈火未多時亦屬尋常賦咏未見有超詣之處不知何以矜詡若是至其他登臨酬贈之作雖乏氣格而神韻尙爲淸婉在江湖詩派中固猶爲庸中佼佼矣

【蒙川遺稿四卷】浙江鮑士恭家藏本　宋劉黻撰黻字聲伯號質翁樂淸人淳祐初以試入太學伏闕上書攻丁大全送南安軍安置大全敗後召還廷試又以對策忤賈似道復爲所抑後由昭慶軍節度掌書記除學官擢御史累官至吏部尙書遭母喪解官遂不復起會宋亡二王航海黻追從入廣至羅浮而卒謚忠肅所著有諫坡奏牘薇垣制稿經帷納獻諸書航海時挾以自隨遂散落不存此詩文殘稿四卷乃其弟應奎所裒集也黻危言勁氣屢觸權姦當國家版蕩之時瑣尾流離抱節以死忠義已足不朽其詩亦淳古淡泊雖限於風會格律未純而人品既高神思自別下視方回諸人如鳳凰之翔千仞矣惟傳

鈔。既久。文多譌脫。更無別本可校。爲足惜耳。卷首有應奎序。作於元大德中。又有鄭滁孫朝陽閣記一篇。閣爲㵾山中讀書之地。㵾沒後。舊宅盡燬。惟是閣尚存。故應奎屬滁孫爲之記云。

【雪磯叢稾五卷】兩淮馬裕家藏本　宋樂雷發撰。雷發字聲遠。寧遠人。累舉不第。寶祐元年。其門人姚勉登科。上疏。請以讓雷發。理宗詔親試。對選舉八事。賜特科第一人。然竟不仕。以終。居於雪磯。自號雪磯先生。因以名其詩稾。雷發人品頗高。而集中有謁易祓山齋詩。乃結契於蘇師旦之黨。殊不可解。然考祓與師旦。牽連同敗。在韓侂冑敗之前。而詩稱淳熙人物到嘉熙。見說山齋亦白髭。則在祓竄謫之後二十餘年。非有勢焰之可附。殆以祓究心經學。且前輩舊人。故略其瑕垢而交之。固不足以累雷發也。其詩舊列江湖集中。而風骨頗遒。調亦瀏亮。實無猥雜麤俚之弊。視江湖一派迥殊。如寄姚雪篷寄許介之逕丁少卿讀緊年錄諸篇。尙有杜牧許渾遺意。即秋日村落絕句一路稻花誰是主。紅蜻蜓伴綠螳螂之類。雖涉纖仄。亦無俗韻也。

【北礀集十卷】浙江鮑士恭家藏本　宋釋居簡撰。居簡字敬叟。潼川王氏子。嘉熙中。敕住淨慈光孝寺。因寓北礀日久。故以名集。其集詩文各爲一編。此則皆其所作雜文也。張誠子序。稱讀其文與宗密未知伯仲。誦其詩合參寥覺範爲一人不能當也。宗密即圭峯禪師。裴休爲書傳法碑者。其文集唐志不著錄。今亦未見傳本。無從較其工拙。第以宋代釋子而論。則九僧以下。大抵有詩而無文。其集中兼有詩文者。惟契嵩與惠洪最著。契嵩鐔津集。好力與儒者爭是非。其文博而辨。惠洪石門文字禪。多宣佛理。兼抒文談。其文輕而秀。居簡此集。不摭拾宗門語錄。而格意清拔。自無蔬筍之氣。位置於二人之閒。亦未遽爲蜂

膠矣

【西塍集一卷】編修汪如藻家藏本　宋宋伯仁撰。伯仁字器之。湖州人。嘉熙中爲鹽運司屬官。多與高九萬孫季蕃唱和。亦江湖派中人也。是編卷首題雪巖吟草。下註西塍集。又寓西馬塍詩題下註云。嘉熙丁酉五月二十一日寓京遭爇。僑居西馬塍。其曰西塍。蓋由於是。是雪巖吟草乃全集之總名。西塍特集中之一種。厲鶚宋詩紀事稱伯仁有雪巖集馬塍藁。分爲二編已誤。又以西塍爲馬塍。益舛其實矣。其詩有流麗之處。亦有淺率之處。大致不出四靈餘派。自序稱隨口應聲。高下精麤。狂無節制。低昂疾徐。因勢而出。雖欲强之而不可。足知其稱意揮灑。本乏研練之功。然點綴映媚。時亦小小有致。蓋思清而才弱者也。陳起江湖集中已列其目。此其單行之本。今亦別著於錄焉。

【梅屋集五卷】編修汪如藻家藏本　宋許棐撰。棐字忱夫。海鹽人。嘉熙中居於秦溪。自號曰梅屋。因以名集。首爲梅屋詩藁一卷。次融春小綴一卷。次爲第三藁一卷。次爲第四藁一卷。次爲雜著一卷。蓋梅屋詩藁其初集。融春小綴其二集。故以下稱第三藁第四藁。厲鶚宋詩紀事但稱其有梅屋詩藁融春小綴。殊考之未備。觀其趁得山閒筍蕨春一首。本在梅屋藁中。題曰山閒。而鶚錄此詩。改其題曰筍蕨羹。註曰出山家淸供。知未細檢其集矣。棐生當詩教極弊之時。沾染於江湖末派。大抵以趙紫芝等爲矩矱。雜著中跋四靈詩選曰。斯五百篇出自天成。歸於神識。多而不濫。玉之純香之妙者歟。後世學者愛重之是也。以高翥等爲羽翼。招高菊磵詩所謂自改舊詩時未穩。獨斟新酒不成歡是也。以書賈陳起爲聲氣之聯絡。贈陳宗之詩所謂六月長安熱似焚。鄽中清趣總輸君。又謝陳宗之疊寄書籍詩所謂君有新刊須寄

我。我逢佳處必思君是也。以劉克莊為領袖。讀南岳新稾詩。所謂細把劉郎詩讀後。鶯花雖好不須看是也。厥後以江湖小集中秋雨梧桐一聯。卒搆詩禍。起坐黥配。克莊亦坐彈免官。而流波推蕩。唱和相仍。終南宋之世不出此派。然其詠歌閒適。模寫山林。時亦有新語可觀。錄而存之。亦足以覘詩道之變也。

【潛山集十二卷】永樂大典本　宋釋文珦撰。文珦於潛人。其生平遊歷。略見於所作舊遊一百十韻詩中。大抵出家於杭州。遊於湖州。因而遊浙東。至閩。由金華嚴陵返越。又至毘陵陽羨金陵淮甸而止。後仍歸杭州。遘讒下獄。久之得免。遂遯跡以終。集中有又看景定新頒朔。百歲還驚五十過句。知其生於宋寧宗嘉定三年辛未。宋亡時年六十六。又杭州薦福寺記題至元乙酉二月遣興詩。稱七十七歲潛山翁。則至元丁亥尚存。其行事則不少概見。惟咸淳臨安志載咸淳三年九月二十四日賈似道至小麥嶺旌德顯慶寺游山題名。中列衲子四人。文珦與焉。疑亦託跡朱門者。然集中過似道葛嶺舊居詩。極詞詆斥。若有餘憤。而紀事一詩。作於似道初貶時。其序言似道位亢志驕。陰謀簒逆。言洩於夏金吾。金吾欲誅之。懼而背遁云云。雖與宋史所載夏貴請死守淮南。似道奔還揚州之事。不甚相符。而抉摘隱惡。至加以曹瞞代漢之罪。非似道之黨可知。且集中獨吟之作十之九。唱和之作不及十之一。所與唱和者。又不過褚師秀周密周璞仇遠數人。皆一時高人文士。亦足徵非干謁之流。或似道重其名衲游山邂逅。偶挈同遊。遂題名賓從之末。亦未可定也。其詩多山林閒適之作。比興未深。而即事諷諭。義存勸戒。持論率能中理。觀其莫集詩稾一篇有云。吾學本經論。由之契無為。書生習未忘。有時或吟詩。興到即有言。長短信所施。盡忘工與拙。往往不修詞。惟覺意頗眞。亦復無邪思。其宗旨品格。可以具見矣。厲鶚宋詩紀事所錄釋子凡

二百四十八人顧嗣立元百家詩選所錄釋子集凡十五家皆無其名禪藻一集蒐羅頗富亦不登其一字則是集之佚其來已久今從永樂大典裒輯得詩尚近九百首宋元以前僧詩之工且富者莫或過之矣

【孝詩一卷】江蘇巡撫採進本　宋林同撰同字子眞號空齋福清人與弟合俱有隱操後元兵至福州抗節死案宋史忠義傳稱林空齋失其名已爲失考又誤以空齋爲同之子分一人爲二併云空齋舉進士歷知縣考是書前有淳祐庚戌劉克莊序謂同兄弟俱未脫褐又曰年未四十慨然罷舉是同固未嘗舉進士也又宋人劉麟瑞昭忠逸詠稱林處士同是同固未嘗任知縣也且麟瑞詩內有血書矮壁存吾節氣貫長虹任汝烹句又與史之嚙指血書壁自誓不屈諸語相合然則死節者爲同而非同之子也宋史誤矣又福建通志人物傳稱林同字子眞公遇子元兵至不屈死隱逸傳又稱林仝字子貞與弟合竝有隱操至元中郡府上其行誼詔徵不就合字子常云云其說又異然同合之俱爲公遇子已見原序同字子眞合字子常已見鬳齋集俱確鑿可信通志旣以死難之林同爲公遇子則隱逸之林仝不得又曰弟合字子常也且改同爲仝改子眞爲子貞竝屬點畫音聲之變明出傳寫訛謬分爲二人至曹溶學海類編亦載孝詩一卷題長樂林同季野著名同而地與字俱異又不知其何所據矣今竝詳爲考正庶不失其實林希逸鬳齋續集中與其兄弟贈答詩文甚多又有同壬申酬倡集跋今皆散佚惟此集猶傳皆撫古今孝事每一事爲五言絕句一首亦閒有兩事合詠一首者凡聖人之孝十首賢者之孝二百四十首仙佛之孝十首異域之孝十首物類之孝十首其閒如唐李迥秀之類本爲佞幸寒山子養爺養孃之類亦爰無差等之談不免於駁雜然大旨主於敦飭人倫感發天性未可以其詞旨陳腐棄之況其人始

以孝著。終以忠聞。雖零篇斷什。猶當珍惜。是固不僅以文章論矣。

【字溪集十一卷附錄一卷】永樂大典本　宋陽枋撰。枋字宗驥。初名昌朝。巴川人。居字溪小龍潭之上。因以自號。端平元年冠鄉選。淳祐四年以蜀難免入對。賜同進士出身。閫帥交辟。於昌州監酒稅。於大寧爲理掾。於紹慶爲學官。晚以子炎卯貴。加朝奉大夫致仕。年八十一卒。其行履不見於史傳。惟文淵閣書目載有陽字溪集之名。而不著卷數。黃虞稷千頃堂書目則稱其集爲十二卷。久無傳本。今檢勘永樂大典所載。裒而集之。附以其子所作年譜行狀。仍析爲十二卷。適符原目之數。雖已經割裂。未必無所殘闕。然所佚似亦無多矣。枋嘗從朱子門人度正暴淵游。故集中與人往復書簡。大都講學之語。所言皆明白篤實。不涉玄虛。其易象圖說一篇。多參以卦氣納甲之法。乃不盡與朱子本義合。案李性傳朱子語錄序。稱諸書答問之際。多所異同。而易爲甚。暴淵所錄一編。與本義異者十之三四。枋殆述暴淵之所授。故持論不同歟。又有與稅與權論啓蒙小傳一篇。乃暮年所作。尤見其孳孳力學。至老不衰。於紫陽學派之中。猶不離其宗旨云。

【勿齋集二卷】修編汪如藻家藏本　宋楊至質撰。至質字休文。號勿齋。閤皁山道士。淳祐中敕賜高士右街鑒儀主管教門公事。是集皆四六書啓。多與一時當事酬荅之作。其兼領旌德觀都監謝京尹趙節齋啓云。觀以道名。境隨人重。知章有學。始專鑑曲之煙霞。清老能詩。故奉金陵之香火。倘酒甕飯囊之輩。徒齋鐘粥鼓之羞云云。蓋亦以文學自負。不屑等於黃冠者流。第二卷中大抵代人之作。當由嫻於詞翰。故士大夫假手者多也。宋末啓劄之文。多喜配合經史成語。湊泊生硬。又喜參文句。往往冗長萎弱。唐以

前舊格蕩然。至質所作雖邊幅少狹。而對偶工緻。吐屬雅潔。猶有樊南甲乙集之遺。正未可以方外輕之矣。

【巽齋文集二十七卷】大學士程景伊家藏本　宋歐陽守道撰。守道字公權。初名巽。字迂父。吉州人。淳祐元年進士。授雩都主簿。調贛州司戶。入爲祕書正字。累遷祕書郎。罷歸。咸淳三年以少傅呂文德薦添差通判建昌軍。遷著作佐郎。兼崇政殿說書。兼權都官郎中。終爲著作郎。事蹟具宋史本傳。是編分甲乙丙丁戊五集。中如復劉學士書。辨李習之以守其中爲愼獨。非中庸本旨。答丁敎授書。辨劉景雲中心爲忠。如心爲恕之說。本之王安石字說。非六書本義。凡此之類。持論咸有根柢。非苟立異同。史稱守道少孤貧。無師自力於學。年未三十。翕然以德行爲鄉郡儒宗。蓋崛起特立。不由依託門戶而來。故所見皆出自得也。史又稱江萬里作白鷺洲書院。首致守道爲諸生講說。湖南轉運副使吳子良又聘爲岳麓書院山長。後萬里爲國子祭酒。復薦守道充史館檢閱。萬里殉節忠臣。子良得葉適之傳。其林下偶談。妙解文章肎綮。觀於所主。可以知其氣類。吉州人文紀略又稱文天祥。劉辰翁。皆守道門人。卽守道益可知矣。然則讀是集者。又烏可與諸家語錄等類齊觀乎。

【雪坡文集五十卷】浙江巡撫採進本　宋姚勉撰。勉字述之。一字成一。高安人。寶祐元年。以詞賦擢第。廷對萬言策第一。除校書郎。兼太子舍人。宋史無傳。是集藝文志亦失載。此本爲其從子龍起所編。凡奏對牋策七卷。講義二卷。賦一卷。詩十一卷。雜文二十九卷。勉受業於樂雷發。詩法頗有淵源。雖微涉麤豪。然落落有氣。文亦頗婾雅可觀。無宋末語錄之俚語。外間傳本頗稀。譌闕特甚。今以永樂大典所載。各爲

校補。其永樂大典不載者。則仍其舊。集首有文及翁序。稱其磊落有奇節。官僅校黃本書備青宮案。又有方逢辰序。亦稱爲瑞之奇士。觀其所上封事奏箚。以及廷對諸篇。論時政之謬。辨宰相之姦。皆侃侃不阿。惟二十二卷載賀丞相賈秋壑一啓。題下註庚申五月十六日。考宋史理宗開慶元年十二月。賈似道奏鄂州圍解。景定元年正月。詔獎賈似道功。四月詔赴闕。庚申即景定元年。啓蓋作於是時。與其攻丁大全封事。若出兩手。殊爲白璧微瑕。然啓末多進規之語。猶有曲終奏雅之意。固視劉克莊王柏之諛頌。差有閒矣。

【文山集二十一卷】兩淮馬裕家藏本　宋文天祥撰。天祥事迹具宋史本傳。天祥平生大節。照耀今古。而著作亦極雄贍。如長江大河。浩瀚無際。其廷試對策。及上理宗諸書。持論剴直。尤不愧肝膽如鐵石之目。故長谷眞逸農田餘話曰。宋南渡後文體破碎。詩體卑弱。惟范石湖陸放翁爲平正。至晦菴諸子始欲一變時習。模仿古作。故有神頭鬼面之論。時人漸染既久。莫之或改。及文天祥留意杜詩。所作頓去當時之凡陋。觀指南前後錄可見。不獨忠義貫於一時。亦斯文閒氣之發見也。生平有文山隨筆數十大冊。常以自隨。遭難後盡失之。元貞大德閒。其鄉人搜訪編爲前集三十二卷。後集七卷。世稱道體堂刻本。考天祥有文山道體堂觀大水記。稱自文山門入過障東橋爲道體堂云云。則是堂本其里中名勝。而鄉人以爲刊版之地者也。書中原跋九條。並詳載本事。頗可以資考證。明初其本散佚。尹鳳岐從內閣得之。重加編次。爲詩文十七卷。起寶祐乙卯。迄咸淳甲戌。皆通籍後及贛州以前之作。江西副使陳价廬陵處士張祥。先後刻之。附以指南前錄一卷。後錄二卷。則自德祐丙子天祥奉使入元營。閒道浮海。誓師閩粵。羈留

燕邸。患難中手自編定者。吟嘯集則當時書肆所刊行。與指南錄頗相複出。紀年錄一卷。亦天祥在獄時所自述。後又復集衆說以益之。惟集杜詩以世久單行。未經收入。今各著於錄。至原本所載序記碑銘之類。乃其家子孫所綴錄。冗雜頗甚。今竝從删削焉。

【文信公集杜詩四卷】編修汪如藻家藏本　一名文山詩史。宋文天祥撰。蓋被執赴燕後於獄中所作。前有自序。題歲上章執徐月祝犂單閼日上章協洽。案上章執徐爲庚辰歲。當元世祖至元十七年。乃其赴燕之次年。祝犂單閼當爲巳卯之月。上章協洽爲庚未之日。於干支紀次不合。考是年正月癸卯朔。二月內當有三庚日二未日。必傳寫者有所錯互。至以歲陽歲名紀日。本於吳國山碑中日惟重光大淵獻語。而併以紀月。則獨見於此序。又序後有跋。稱壬午元日。則天祥授命之歲也。詩凡二百篇。皆五言二韻。專集杜句而成。每篇之首。悉有標目次第。而題下敘次時事。於國家淪喪之由。生平閱歷之境。及忠臣義士之周旋患難者。一一詳誌其實。顚末粲然。不愧詩史之目。吳之振宋詩鈔。徒以裁割巧合評之。其所見抑亦末矣。劉定之序。稱原書序跋中有闕文。指元之君臣。宋之叛逆。闕而不書。今皆補之。爲白字。又題姓某履善甫者。即指南集中所謂越蠡改陶朱之意。案今本序跋竝無闕字。蓋即定之所補。而履善甫上已署天祥之名。則不知何人增入。又定之稱分爲四卷。而今本止一卷。殊失原第。今仍析爲四卷。以存其舊焉。

【疊山集五卷】編修汪如藻家藏本　宋謝枋得撰。枋得事蹟具宋史本傳。所著易詩書三傳及四書解雜著詩文。原本六十四卷。歲久散佚。明嘉靖中揭陽林光祖爲廣信府知府。始以黃溥所校刊行世。僅分

上下二卷。萬歷中御史吳某所輯疊山集。又刻之上饒。編次錯迕。未爲精審。此本乃本朝康熙中弋陽知縣譚瑄所重訂。視舊本較爲詳備。枋得忠孝大節。炳著史冊。却聘一書。流傳不朽。雖鄉塾童孺。皆能誦而習之。而其他文章亦博大昌明。具有法度。不愧有本之言。觀所輯文章軌範。多所闡發。可以知其非苟作矣。惟原本有蔡氏宗譜一首。末署至元二十五年。其詞氣不類枋得。確爲僞託。又有賀上帝生辰表。許旌陽飛升日賀表。此類凡十餘篇。皆似道流青詞。非枋得所宜有。亦決非枋得所肯作。其爲贋本誤收。亦無疑義。今竝加刊削。不使其亂眞焉。

【本堂集九十四卷】浙江汪啓淑家藏本　宋陳著撰。著字子微。號本堂。鄞縣人。寶祐四年進士。官著作郎。出知嘉興府。忤賈似道。改臨安通判。是集凡詩三十四卷。詞五卷。雜文五十五卷。據其原目。尚有講義二卷。此本有錄無書。蓋傳寫佚之矣。宋代著作。獲存於今者。自周必大樓鑰朱子陸游楊萬里外。卷帙浩博。無如斯集。惟其詩多沿擊壤集派。文亦頗雜語錄之體。不及周樓陸楊之淹雅。又獎借二氏。往往過當。尤不及朱子之純粹。然宋自元祐以後。講學家已以說理之文。自闢門徑。南渡後輾轉相沿。遂別爲一格。不能竟廢。且眞德秀作文章正宗。甄別最嚴。胡寅作崇正辨。攻駁尤力。而德秀西山集。寅斐然集。爲二氏操觚者不一而足。亦未可獨爲著咎。披沙簡金。時有可採。宋人舊帙。固不妨存備一家也。

【汝陽端平詩雋四卷】浙江汪士恭家藏本　宋周弼撰。弼字伯弜。汝陽人。所選三體唐詩。黃虞稷千頃堂書目載之。乃稱爲新建人。洪武間以明經官訓導。考是編前有寶祐丁巳荷澤李龏序。稱與弼同庚生。同寓里。相與論詩三十餘年。嘗手刊端平集十二卷。行於世。又稱弼十七八時。卽博聞強記。侍乃翁晉仙

已好吟詠長而四十年閒宦遊吳楚江漢又稱弼名振江湖人皆爭先求市但卷帙中有晚學未能曉者多恐有不行之弊茲摘其坦然者兼集外所得者二百餘首目曰端平詩雋俾續芸陳君書塾入梓流行而末有伯弜平生心不下人今隔九原閱予此選必不以予為謬云云然則寶祐丁巳以前弼卒久矣安得明初為學官且與龔同里亦不得為新建人虞稷所云誤也此本有臨安府棚北大街陳解元書籍鋪印行字蓋猶自宋本錄出其詩風格未高不出宋末江湖一派而時時出入晚唐尚無當時麤獷之習一邱一壑亦頗有小小佳致也

【鬳齋續集三十卷】江蘇巡撫採進本

宋林希逸撰希逸有考工記解已著錄宋史藝文志載希逸有鬳齋前集六十卷久佚不存惟此續集謂之竹溪十一稾者尚有傳本即此三十卷也凡詩五卷雜著一卷少作三卷記二卷序一卷跋一卷四六三卷省題詩二卷輓詩一卷祭文一卷墓誌二卷行狀二卷學記四卷其門人福清林式之所編共十三類而謂之十一稾不詳其故或十中存一之意歟劉克莊嘗謂乾淳閒林光朝始好深沈之思為文極鍛鍊一傳為林亦之再傳為陳藻三傳為希逸比其師稾乾中見華滋蕭散中見嚴密窘狹中見紆徐所以推許之者甚至今觀其集多應酬頌美之作且以道學名一世而上賈似道啓乃極口稱譽至以趙普文彥博比之殆與楊時之從蔡京同一白璧之瑕集末載學記解太玄經者居其半其詩亦多宗門語王士禎居易錄所記良不為誣然南宋遺集流傳日少其詩文雖不盡如劉克莊所稱而尚不失前人軌度其學記中所論學問文藝之事亦時有可取節取一長固亦無不可耳前有咸淳庚午林同序稱戊辰九月上擢鬳齋長仙蓬侍緝熙明年春再入禁林長詞翰趍行之詔

聯翩而下。行有日至是而續集之入梓者爲卷三十云云。則是集成於希逸內召時也。

【魯齋集二十卷】山東巡撫採進本　宋王柏撰。柏有書疑。已著錄。柏好妄逞私臆。竄亂古經。詩三百篇重爲删定。書之周誥殷盤。皆昌言排擊。無所忌憚。殊不可以爲訓。其詩文雖亦豪邁雄肆。然大旨乃一軌於理。宋史儒林傳稱其少慕諸葛亮之爲人。自號長嘯。年踰三十。始知家學之原。案柏之祖師愈。受業於楊時。其父瀚亦及朱子呂祖謙之門。故史文云然。與其友汪開之著論語通旨。至居處恭執事敬。惕然歎曰。長嘯非聖門持敬之道。亟更以魯齋。蓋其天資卓犖。本一桀驁不馴之才。後雖折節學問。以鎔鍊其氣質。而好高務異之意。仍時時不能自遏。故當其挺而橫決。至於敢攻孔子手定之經。其詩文雖刻意收斂。務使比附於理。而强就繩尺。時露有心牽綴之迹。終不似濂溪諸儒。深醇和粹。自然合道也。特其勇於淬礪。檢束客氣。使縱橫者一出於正。爲足取耳。集中第一卷有壽秋壑詩。極稱其援鄂之功。諛頌備至。是亦白璧之瑕。然核檢諸書。均不載其有依附權門之事。不知何以有此作。據正統八年楊溥序。此集乃其六世孫四川按察司僉事迪所自編。又不知何以載之集中。略無所諱。均不可解。疑以傳疑。存而不論可矣。

卷一百六十五

集部十八

別集類十八

【須溪集十卷】永樂大典本　宋劉辰翁撰。辰翁字會孟。廬陵人。須溪其所居地名也。少補太學生。景定

壬戌廷試入丙第。以親老請濂溪書院山長。江萬里陳宜中薦居史館。除太學博士。皆固辭。宋亡遂不復出。辰翁當賈似道當國。對策極言濟邸無後可慟。忠良殘害可傷。風節不競可憾。幾爲似道所中。以是得鯁直名。文章亦見重於世。其門生王夢應作祭文。至稱韓歐後惟先生卓然秦漢巨筆。然辰翁論詩評文。往往意取尖新。太傷佻巧。其所批點。如杜甫集世說新語及班馬異同諸書。今尚有傳本。大率破碎纖仄。無裨來學。即其所作詩文。亦專以奇怪磊落爲宗。務在艱澀其詞。甚或至於不可句讀。尤不免軼於繩墨之外。特其蹊徑本自蒙莊。故惝恍迷離。亦閒有意趣。不盡墮牛鬼蛇神。且其於宗邦淪覆之後。眷懷麥秀。寄托遙深。忠愛之忱。往往形諸筆墨。其志亦多有可取者。固不必概以體格繩之矣。須溪集明人見者甚罕。即諸書亦多不載其卷數。韓敬選訂晚宋諸家之文。嘗以不得辰翁全集爲恨。聞蘭溪胡應麟遺書中有其名。往求之卒弗能獲。蓋其散失已久。世所傳者。惟須溪記鈔及須溪四景詩二種。篇什寥寥。今檢永樂大典所錄記序雜著詩餘尚多。謹採輯裒次。釐爲十卷。其天下同文集及記鈔所載而不見於永樂大典者。亦別爲鈔補。以存其概。至四景詩。則原屬單行之本。今仍各著於錄。故不復採入云。

【須溪四景詩集四卷】編修汪如藻家藏本　宋劉辰翁撰。考昔宋以前。無以古人詩句爲題者。沈約始有江蘺生幽渚詩。以陸機塘上行句爲題。是齊梁以後例也。沿及唐宋科舉。始專以古句命題。其程試之作。唐莫詳於文苑英華。宋莫詳於萬寶詩山。大抵以刻畫爲工。轉相倣仿。辰翁生於宋末。故是集各以四時寫景之句命題。春景凡六十三題。詩七十二首。夏景凡三十二題。詩三十五首。秋景凡四十題。詩四十四首。冬景十六題。詩如題數。所作皆氣韻生動。無堆排塗飾之習。在程試詩中最爲高格。末附東桂堂賦

一篇。爲劉端伯教子讀書而作。此集殆亦授劉之子備科舉之用者歟。

【葦航漫遊稾四卷】永樂大典本　宋胡仲弓撰。仲弓字希聖。淸源人。其生平不少概見。惟集中一篇詩有衣冠新進士。湖海舊詩人之句。知嘗登第。夜夢蒙仲作二象笏詩。有嗟余初筮令之句。知嘗宰縣。將之官越上。留別諸友詩。有一官如許冷。況復是淸貧。槐市風何古。蘭亭本却眞之句。知官在會稽。老母適至時已見黜。詩有千里迎阿嬰。相見翻不樂。微祿期奉親。親至祿已奪之句。知不久罷歸。雪中雜興詩有不被功名縛。江湖得散行之句。知被斥以後。浪跡以終。故以葦航漫遊名稾。其行事則不可考矣。仲弓詩名不甚著。惟陳起江湖後集錄所作頗夥。然校以永樂大典分列於各韻下者。起所選之外。遺佚尙多。今蒐採裒輯。編爲四卷。雖未必盡覩其全。視起所編則已增益者多矣。南宋末年詩格日下。四靈一派。摭晚唐淸巧之思。江湖一派。多五季衰颯之氣。故仲弓是編及其兄仲參所作竹莊小集。均不出山林枯槁之調。如七言律中旱湖一首。當凶祲流離之時。絕無惻隱。乃云但使孤山梅不死。其餘風物不關情。尤宋季游士矯語高蹈之陋習。然吟咏旣繁。性情各見。洪纖俱響。正變兼陳。苟非淫慝之音。卽不在放斥之列。詩家有此一格。固不妨使之竝存。亦錄唐詩者不遺周曇咏史之例也。永樂大典所載。別有漫遊集一書。核其體例。蓋採宋元兩代之作。彙爲總集。當時校讎未密。朱書標目。往往與此集混淆。今竝考校姓名。刪除譌異。不使與此集相亂。庶幾不失其眞焉。

【蘭皐集二卷】浙江鮑士恭家藏本　宋吳錫疇撰。錫疇字元倫。休寧人。廣南西路安撫使儆之從孫。處士壂之子也。錫疇四歲而孤。刻志於學。慕徐穉茅容之爲人。咸淳閒南康守葉閶聘主白鹿洞書院。辭不

宵赴蓋篤實潛修之士。不欲以聚徒講學。囂競浮名也。性喜藝蘭。自號曰蘭臯子。因以名集。殆亦寓無人自芳之意。其人品心術。可謂超然流俗之外矣。集所存詩不多。然皆晚年所自刪定。簡汰頗嚴。其題林逋墓詩清風千載梅花共。說著梅花定說君句。爲呂午所賞。春日詩燕未成家寒食雨。人如中酒落花風句。又爲方岳所賞。並見於方岳跋中。然集中佳句。似此者尚頗不乏。岳偶舉其一二耳。蓋其刻意清新。雖不免偶涉纖巧。而視宋季潦倒率易之作。則尚能生面別開。以繼竹洲集後。亦云不愧其家學矣。

【雲泉詩一卷】編修汪如藻家藏本　宋薛嵎撰。嵎字仲止。一字賓日。永嘉人。寶祐四年進士。官長溪簿。宋承五代之後。其詩數變。一變而西崑。再變而元祐。三變而江西。江西一派。由北宋以逮南宋。其行最久。久而弊生。於是永嘉一派。以晚唐體矯之。而四靈出焉。然四靈名爲晚唐。其所宗實止姚合一家。所謂武功體者是也。其法以新切爲宗。而寫景細瑣。邊幅太狹。遂爲宋末江湖之濫觴。葉適以鄉曲之故。初力推之。久而亦覺其偏。始稍異論。吳子良林下偶談。述之頗悉。嵎之所作。皆出入四靈之閒。不免局於門戶。然尚永嘉之初派。非永嘉之末派。錄之亦足備一格也。

【嘉禾百詠一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋張堯同撰。堯同秀水人。仕履未詳。詩中所咏會景亭。爲潘師旦所築。趙老園爲趙衰歸隱之處。核其時代。蓋寧宗以後人也。宋世文人學士。歌詠其土風之勝者。往往以誇多鬬靡爲工。如阮閱郴江百詠。許尚華亭百詠。曾極金陵百詠。皆以百首爲率。故堯同所咏嘉興山川古蹟。亦以百篇概之。徐碩至元嘉禾志。已與陸蒙老所賦嘉禾八詠。同採入題詠門內。後來作郡志者。亦頗散見其閒。而掇拾均未全備。此乃其初出單行之本。每首之後。皆有附考。不知何人所作。未有跋語。

亦不載姓名年月其詞雖不甚工而自吳越以來嘉興典故頗可得其梗概近時朱彝尊作鴛鴦湖櫂歌一百首蓋即踵前例而稍變其面目者雖彝尊詩情溫麗遠勝堯同而堯同採掇名目臚敘大凡其於地志考據要亦不爲無助矣

【柳塘外集四卷】浙江鮑士恭家藏本　宋釋道璨撰道璨字無文姓陶氏南昌人咸淳間嘗主饒州薦福寺所著別有語錄故此以外集爲名釋氏以佛典爲內學以儒書爲外學也其詩邊幅頗狹未能脫蔬筍之氣而短章絕句能善用其短者亦時有淸致如題水墨草蟲陳了翁祠和恕齋濂溪書院諸作未嘗不楚楚可觀沙中金屑固亦不容捐棄矣雜文中送一侍者序一首乃爲日本僧作考宋史外國傳所載自太宗時奝然入朝後屢有倭僧奉貢迄南渡不復見僅紀其國舟飄至內境數事至嘉泰三年以後遂絕不復書此序作於淳祐戊申稱其去國六年一日東歸計其來日當在淳祐三年殆求法東來非充貢使故史不得而載之非漏略也集凡詩一卷銘記一卷序文疏書一卷塔銘墓誌壙誌祭文一卷宋以來諸家書目皆未著錄國朝康熙甲寅釋大雷始訪得舊本釋元宏燈岱因爲校正鋟版書雖晚出而核其格意確爲宋末江湖之體不緣贋造考吳師道禮部詩話已載其題蘇堂竹一首則宋代實有其人疑當時名不甚著僅彼敎自相傳錄故閱數百年始見於世云

【碧梧玩芳集二十四卷】永樂大典本　宋馬廷鸞撰廷鸞字翔仲樂平人淳祐七年進士歷官右丞相兼樞密使事蹟具宋史本傳史稱其罷相歸後又十七年而卒考廷鸞之罷在度宗咸淳八年壬申其歿當在元世祖至元二十六年己丑今集中老學道院記稱著雍困敦之歲余年六十有七則作是文時去

其病歿已不遠。似集爲其子端臨所編矣。其曰碧梧玩芳者。廷鸞家有碧梧精舍。晚年又自號玩芳病叟。因以爲名也。自明以來。外閒絕無傳本。惟永樂大典所收。頗存梗概。大抵駢體最工。理宗末年。又居兩制。朝廷大著作多出其手。其他詩文。亦皆典贍秀潤。盎然有卷軸之味。端臨承藉世業。撰爲文獻通考。至今爲藝林寶重。卽廷鸞所學可知也。其集宋史不著錄。原編卷數已不可考。謹以今所存者裒輯排比。分爲二十三卷。廷鸞又嘗倣呂祖謙大事記之例。作讀史旬編。以十年爲一旬。起帝堯元載甲辰。迄周顯德七年庚申。爲三十八帙。今全書雖佚。而緖論尙散見永樂大典中。併裒爲一卷。附於文後。共爲二十四卷。宋史稱廷鸞所著又有六經集傳語孟會編楚辭補記洙泗裔編讀莊筆記諸書。今竝不傳。又稱其召試館職時。卽以彊君德重相權收直臣防近習爲對。爲將作少監時。論貢舉三事。又言宜蠲除被災州縣租賦。爲起居舍人時。言太史當謹書災異。又言翕受敷施以壯人才之精神。虛心容納以植人言之骨幹。念邦本而以公滅私。嚴邊備而思患預防。同知樞密院時。言培命脈植根本崇寬大行忠厚。又言恢大度以優容。虛聖心而延佇。推內恕以假借。忍難行而聽納。則情無不達。理無不盡云云。其文今皆不見於集中。或奏疏別爲一編。故此集皆不見收歟。

【四明文獻集五卷】浙江鮑士恭家藏本

宋王應麟撰。應麟有周易鄭氏註。已著錄。所著深寧集本一百卷。然宋志已不著錄。焦竑國史經籍志。亦不載其名。則散佚久矣。此本乃明鄞縣鄭眞陳朝輔所輯四明文獻之一種。故一人之作。冒總集之名也。通一百七十餘篇。制誥居十之七。蓋掇拾殘賸。非其眞矣。應麟以詞科起家。其玉海詞學指南諸書。賸馥殘膏。尙多所沾溉。故所自作無不典雅溫麗。有承平館閣之

遺。且所載事迹多足與史傳相證。如宋史應麟本傳謂度宗即位。應麟草百官表循舊制請聽政四表已。上一夕入臨宰臣諭旨增撰三表。則此七表者先進前四表。次進後三表也。考之是集。則第一表至第二表乃景定五年十月上。第三表至第七表乃十一月上。與本傳互異。又宋史度宗本紀載賈似道罷都督予祠在德祐元年二月。徙居婺州。又徙建寧。俱在七月。而由揚州責歸紹興。實在是年五月四日。見於是集責賈似道歸里制。亦足以補本紀之闕。則雖零章斷簡。固不以殘闕棄矣。

【覆瓿集六卷】編修汪如藻家藏本　宋趙必瑑撰。必瑑字玉淵。自號秋曉。太宗十世孫。居於東莞。咸淳元年與父崇訕同登進士。初任高要尉。攝四會令。再任南康丞。文天祥開府惠州。辟攝惠州軍事判官。入元後隱居溫塘村。是集詩二卷。長短句一卷。雜文二卷。附錄一卷。必瑑治邑有惠政。屬宗邦淪喪。慷慨從軍。其志可取。滄桑以後。肥遯終身。其節亦不可及。詩文篇帙無多。在宋末諸家中未爲穎脫。然體格清勁。不屑爲靡靡之音。如一雨鳴蛙亂。深夜數聲啼鳥怨。斜陽諸句。固未嘗不綽有情韻也。

【閬風集十二卷】永樂大典本　宋舒岳祥撰。岳祥字舜侯。寧海人。寶祐四年進士。官奉化尉。終承直郎。宋亡不仕。教授鄉里以終。兩浙名賢錄載所著有史述。漢砭。補史家錄。蓀墅稾。避地稾。篆畦稾。蝶軒稾。梧竹里稾。三史纂言。談藪。藪續。藪殘。藪傳。蓀肆。昔遊錄。深衣圖說。凡二百二十卷。今多散佚。焦竑國史經籍志載岳祥閬風集二十卷。世亦無傳。檢永樂大典中所載岳祥詩文。間題篆畦。蝶軒。蓀墅諸集名。而題爲閬風集者居十之八九。似當時諸稾本分帙編次。而閬風集乃其總名。今原書卷第已爲永樂大典所亂。無可辨別。僅依類裒輯。釐爲詩九卷。雜文三卷。仍其總名以閬風集名之。又集中有百一老詩序。蓋即所

賦老漁老獵之類似原本亦別爲一集然所闕已多不成卷帙故亦不復分析焉岳祥少時以文見吳子良子良即稱其異秉靈識如漢終賈晚逢鼎革遯跡終身乃益覃思於著作其詩文類皆稱臆而談不事彤繢集中有詩訣一首云欲自柳州參靖節將邀東野適盧仝又云平原駿馬開黃霧下水輕舟遇快風其宗旨所在可以想見矣

【北遊集一卷】安徽巡撫採進本　宋汪夢斗撰夢斗號杏山績溪人景定間以明經發解江東漕試授承節郎江東司制幹官咸淳初遷史館編校與葉李等議上書劾丞相賈似道李等坐罪夢斗亦遁歸宋亡後尚書謝昌言薦夢斗於元世祖特召赴京卒不受官放還是集乃其北遊紀行之作中有見謝尚書詩云正須自愛不貲身蓋不特律己甚嚴即其以道義規昌言亦可謂婉而嚴矣惟是上故相留公詩註謂公入朝不屈稱前正奉大夫考夢炎以德祐二年降元特爲世祖所鄙又曾勸殺文天祥安得有入朝不屈之事夢斗集中又有南園歌爲吳潛竄循州而作詩末附數語云履翁再相力言姦邪誤國數事理皇竟不能平會似道以江上肅清之報徑達禁中上遂罷潛相明日乃以似道奏付外考宋史似道江上肅清之奏在理宗景定元年三月乙酉之前吳潛之罷在是年四月己酉若如夢斗言是於己酉之明日始以似道奏付外則上距四月乙酉前將及一月是時朝野方以荊鄂爲奇功乃捷書到禁中一月始布於外與情勢尤有未合或其後人掇拾遺稾不免以贋本竄入未及致詳耶又杏山撫稾數條乃後人所集夢斗講學之語原附集末今亦仍之焉

【秋堂集三卷】編修汪如藻家藏本　宋柴望撰望有丙丁龜鑑已著錄其詩有道州台衣集詠史詩西

涼鼓吹諸編。俱佚不存。此本乃後人雜裒而成。詩末尚有道州台衣集序。其夢傳說以下十一絕。疑即詠史詩中之作也。望以淳祐丙午上丙丁龜鑑得名。然應詔上書。但當指陳人事。論朝政之是非。乃牽引讖緯以値歲干支推衍禍福。穿鑿附會。迂誕支離。其心雖出於忠誠。其言則涉於妖妄。乃出獄歸里。士大夫至祖道涌金門外。賦詩感慨。傾動一時。王應麟困學紀聞。尙載其表中之語。以爲佳話。宋末士氣之浮囂。於是爲極。已別存其目。糾正於本條之下。至其人則宋亡以後。遁跡深山。至元十七年乃卒。翛然高節。追步東籬。其詩雖格近晚唐。未爲高邁。而黍離麥秀。寓痛至深。騷屑哀音。特爲悽勁。亦可與謝翺諸人並傳不朽。故殘章斷簡。猶能流播至今也。

【蛟峯文集八卷外集四卷】江蘇蔣曾瑩家藏本 宋方逢辰撰。逢辰初名夢魁。字君錫。淳安人。登淳祐十年進士第一。理宗改賜今名。官至吏部侍郎。以母憂歸。德祐初。徵拜禮部尙書。會父疾未赴。宋亡。元世祖詔御史中丞崔彧起之於家。以疾堅辭不出。至正間修宋史。有司不得其事狀。故不爲立傳。惟黃溍集中有所作逢辰墓表。尙略見其始末。明邵經邦作宏簡錄。始爲補傳。然亦據溍所述。不能有所增益也。是集乃其五世從孫蒙城知縣淵等所輯。正集八卷。前七卷爲逢辰詩文。末一卷附以其弟逢振所作。逢振字君玉。景定中登進士。官至太府寺簿。亦國亡之後。抗節不仕者也。外集四卷。則其七世從孫玉山知縣中所續輯。凡逢辰歷官誥敕及酬贈詩文。皆在焉。逢辰當丁大全賈似道柄國之時。皆能力抗其鋒。持正不屈。其提點川東刑獄及爲江西轉運副使。政績亦俱有可觀。惜其遺篇散佚。所錄奏箚。惟寶祐三年請除內豎一疏尙存。餘若論雷變論邊備論吳潛去位賈似道匿敗諸箚子。皆平生建白之最著者。墓表略

見大槩而悉不載於集中其所掇拾大抵案牘簡札之文爲多而策問一首至并考官評語載之蓋散佚之餘區區搜輯而成故不免識小而遺其大矣

【秋聲集六卷】永樂大典本　宋衛宗武撰宗武字洪父自號九山華亭人淳祐間歷官尚書郎出知常州罷歸閒居三十餘載以詩文自娛據至元甲午張之翰所作集序稱九山墓宿草已六白則宗武實卒於至元二十六年己丑在宋亡後十年故焦竑國史經籍志載秋聲集八卷列入元人然宗武實未仕元仍當從陶潛書晉例也集久失傳今從永樂大典中採輯編次得詩詞四卷序記誌銘一卷雜著一卷以略存其槩華亭衛氏自禮部侍郎膚敏後資政殿學士涇直寶謨閣湜兄弟相繼以學術著宗武世系雖無考而張之翰序稱爲喬木世臣後則當爲涇湜之裔文采風流不失故家遺範有自來矣其詩文根柢差薄骨格亦未堅緻蓋末造風會之所趨其事與國運相隨非作者所能自主至於咏荀彧一詩稱其徒抱忠貞遺恨千古其學識亦有所未逮然核其全集大都氣韻沖澹有蕭然自得之趣蓋胸襟既別神致自殊品究在江湖諸集上且眷懷故國匿跡窮居其志節深有足取而宋遺民錄諸書乃竟脫漏其姓名錄存是集以發潛德之光亦足見聖朝表章幽隱砥礪風敎之義也

【牟氏陵陽集二十四卷】浙江鮑士恭家藏本　宋牟巘撰巘字獻之湖州人父子才理宗朝官端明殿學士禮部尚書以剛直著名巘亦登進士第官至大理少卿入元不仕閉戶三十六年故其集中九日五言詩序論陶潛於王宏中路具酒食事及題淵明圖諸文意皆自寓又嘗謂世喜稱淵明入宋書甲子無年號黃豫章亦曰甲子不數義熙前然今陶集詩本無書年號者淵明恥事劉裕大節較然此未須深論

云云。故巘文中多書至元年號。意本此也。是集凡詩六卷。雜文十八卷。前有至順二年程端學序。王士禎居易錄。稱其詩有坡谷門風。雜文皆典實詳雅。今觀所作。知士禎之論不誣。牟氏本蜀之井研人。世居陵山之陽。至子才始著籍湖州。其以陵陽名集。蓋不忘本。以韓駒詩先有是名。故此集冠以牟氏用相別焉。

【湖山類稾五卷水雲集一卷】浙江巡撫採進本　宋汪元量撰。元量字大有。號水雲。錢塘人。度宗時以善琴供奉掖庭。宋亡。隨三宮入燕。久之爲黃冠南歸。往來匡廬彭蠡間。元陳泰所安遺集中尙有送錢塘琴士汪水雲詩。泰延祐二年進士。則元量亦云老壽矣。其詩多慷慨悲歌。有故宮離黍之感。於宋末諸事。皆可據以徵信。故李鶴田湖山類稾跋稱其記亡國之戚。去國之苦。間關愁歎之狀。備見於詩。微而顯。隱而彰。哀而不怨。開元天寶之事。記於草堂。後人以詩史目之。水雲之詩。亦宋亡之詩史云云。其品題頗當。惟集中醉歌一篇。記宋亡之事曰。亂點連聲殺六更。熒熒庭燎待天明。侍臣已寫投降表。臣妾僉名謝道淸。以本朝太后直斥其名。殊爲非體。春秋責備賢者。於元量不能無譏。然元量以一供奉琴士。不預士大夫之列。而眷懷故主。終始不渝。宋季公卿。實視之有愧。其節槩亦不可及。筆墨之間。偶然失檢。視無禮於君者。其事固殊。是又當取其大端。恕其一眚者矣。黃虞稷千頃堂書目。載湖山類稾十三卷。水雲詞三卷。久失流傳。此本爲劉辰翁所選。祇五卷。前脫四翻。間存評語。近時鮑廷博因復採宋遺民錄。補入辰翁元序。合水雲集刻之。以二本參互校訂。詩多重複。今亦姑仍原本焉。

【晞髮集十卷晞髮遺集二卷遺集補一卷附天地間集一卷西臺慟哭記註一卷冬青引註一卷】兩淮馬裕家藏本　宋謝翶撰。翶字皐羽。一字皐父。長溪人。後徙浦城。咸淳中試進士不第。文天祥開府延平。

署爲咨議參軍。天祥兵敗。避地浙東。後以元貞元年卒於杭州。事蹟具宋史本傳。南宋之末。文體卑弱。獨翺詩文桀驁有奇氣。而節概亦卓然可觀。據方鳳作翺行狀。稱翺遺稾凡手鈔詩六卷。雜文五卷。唐補傳一卷。南史贊一卷。楚詞芳草圖譜一卷。宋鐃歌鼓吹曲騎吹曲各一卷。睦州山水人物古蹟記一卷。浦陽先民傳一卷。東坡夜雨句圖一卷。其唐補傳以下。如編入集中。當共二十八卷。如別本各行。則詩文當止十一卷。然世無傳本。莫知其審。明宏治間。儲巏所刻。已與鳳所記不合。萬歷中有歙縣張氏重刻本。益以降乩之作。尤爲穢雜。此本爲平湖陸大業以家藏鈔本刊行。云向從舊刻錄出。卷第已亂。大業以意釐定之。校他本差爲完善。然亦非其舊也。末附天地間集一卷。皆翺所錄宋末故臣遺老之詩。凡文天祥家鉉翁文及翁謝枋得鄭協柴望徐直方何新之王仲素謝鑰陸壑何天定王曼之范協吳子文韓竹坡林熙十七人。而詩僅二十首。考宋濂作翺傳。稱天地間集五卷。則此非完書。意原本已佚。後人摭他書所云見天地間集者。得此二十首。姑存其概耳。又元張丁註西臺慟哭記。併諸家跋語爲一卷。又註冬青引及諸家考證唐珏林景熙事爲一卷。大業皆附刻集末。今亦竝錄存之。庶與集中諸作。可以互相考證焉。

【潛齋文集十一卷附鐵牛翁遺稾一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋何夢桂撰。夢桂字巖叟。別號潛齋。淳安人。咸淳元年進士。官至大理寺卿。引疾去。築室小酉源。元至元中。屢召不起。終於家。此集凡遺詩三卷。詞及政策一卷。雜文七卷。詩頗學白居易體。殊不擅長。王士禎池北偶談。以酸腐庸下詆之。則似乎已甚。文則頗援引證佐。有博辨自喜之意。明成化中。其八世孫淳訪得舊印本。於同邑汪廷貴家。校正刊行。後其遠孫之論等又爲重刊。考元盛如梓庶齋老學叢談。載夢桂送畱夢炎一詩曰。昆明灰劫化塵緇。夢覺

功名忝一炊鍾子未甘南操改庾公空作北朝悲歸來眠裏吳山在別後心期浙水知白髮門生羞未死青衫留得裹遺屍蓋夢桂爲夢炎所取士故是詩有王炎午生祭文天祥意而是集不載則其散佚亦多矣末附鐵牛翁遺稾一卷鐵牛翁名景福字介之夢桂族孫元時不仕存詩四十餘首賦一首詩頗奇偉氣格在夢桂上云

【梅巖文集十卷】兩江總督採進本　宋胡次焱撰次焱字濟鼎號梅巖晚號餘學其始祖本唐宗室五代時育於胡氏因冒姓胡婺源人咸淳四年進士官貴池縣尉德祐元年元兵至貴池元帥張林以城降次焱奉母遁歸教授鄉里以終集中有媒嫠問答詩所謂井底水不波山頭石不遷什襲藏破鏡他年會黃泉者所以自寓其志也其詩文本未編集故藏書家多不著錄此本乃明嘉靖中其族孫璉蒐輯而成璉甥潘滋校刊之並爲之序凡賦詩雜文八卷冠以雪梅賦蓋著其素心九卷以下皆附錄同時贈答往來之作目錄所載往往與集中詩文不相應則編次之疎也次焱在宋元作者之中尚未能自闢門戶而其人有陶潛栗里之風故是集至今猶傳集中有贅箋唐詩絕句序稱疊翁註章澗二泉先生選唐絕句次焱復爲贅箋疊翁者謝枋得章泉者趙蕃澗泉者韓淲也其書不傳無由驗其工拙然亦足見次焱研心詩學非苟作者矣

【四如集五卷】兩淮馬裕家藏本　宋黃仲元撰仲元有四如講稾已著錄是集前有咸淳甲戌余謙一序所作夢筆記附焉又有至治三年傅定保序似猶原本然考宋濂潛溪集中有仲元集序稱其門人詹清子類次六經四書講義爲六卷其子梓又分記序墓銘字訓爲五卷其曾孫至又裒其遺文爲十卷而

請滙序之。是仲元原集。實合講義雜文。共爲二十一卷。今講義已別本單行。不入集內。此本止文四卷。附錄一卷。與其子所輯之五卷。既不相合。而其曾孫所續輯之十卷。亦不在其內。是散佚之餘。重爲掇拾成帙。非其舊矣。集內諸文。皆有註釋。不著名氏。疑或即其子之所作歟。仲元在宋末講學諸家。特爲篤實。其出處亦均合道義。故其文章不事馳騁。而自有端厚樸直之氣。知近裏之言。與囂爭門戶者。固有殊也。

【林霽山集五卷】浙江巡撫採進本　宋林景熙撰。景熙一作景曦。字德陽。溫州平陽人。咸淳七年太學釋褐。官禮部架閣。轉從政郞。宋亡不仕。會札木揚喇勒智原作楊璉眞伽。今改正。發宋諸陵。以遺骨建鎭南塔。景熙以計易貞骨葬之。其忠義感動百世。然諸書或以其事歸唐珏。今考此集載夢中作四詩。與諸書所載珏作同。珏他詩不概見。而此四詩詞格實與景熙他詩相類。且雙匣親傳竺國經句。與景熙葬高孝兩陵之說合。與珏同葬諸陵之說不合。考集中有和唐玉潛一詩。玉潛即珏之字。則二人本屬舊友。或當時景熙與珏共謀此舉。其事祕密。傳聞異詞。遂譌以爲珏作也。所著有白石藁十卷。皆其雜文。又有白石樵唱六卷。皆諸體詩。元統甲戌。崑山章祖程爲其詩集箋註。傳本僅存其文集。遂就散佚。此本乃明天順癸未。其鄉人監察御史呂洪所編。以章祖程所註詩集。併爲三卷。增以元音所錄讀文山集詩一篇。又掇拾遺文。得記十四篇。傳一篇。說一篇。文一篇。序十三篇。墓誌六篇。銘一篇。釐爲二卷。嘉靖戊子。遼藩光澤王得江陵毛秀校本重刊。附以秀辨證一篇。於白石樵唱題卷一卷二卷三。白石藁題卷四卷五。書名各別。而卷數相屬。驟閱之似白石藁佚其前三卷者。殊不了了。國朝康熙癸酉。歙縣汪士鋐等重刊。乃總題曰林霽山集。較有體例。今用以繕錄焉。

【勿軒集八卷】福建巡撫採進本　宋熊禾撰。禾初名鉌。字去非。號勿軒。又號退齋。建陽人。咸淳十年進士。授寧武州司戶參軍。宋亡不仕。教授鄉里以終。近時儀封張伯行嘗刊是集。多所刊削。殊失其眞。是書凡易學圖傳二卷。春秋通義一卷。四書標題一卷。詩文三卷。補遺一卷。蓋明天順中舊刻。猶爲完帙。惟前有元許衡序。稱其晚年修三禮通解。將脫稿竟以疾卒。平生著述。獨四書標題。易經講義。詩選正宗。小學句解傳於世。嗣孫漸家藏遺稾。存十一於千百。族孫孟秉類次成帙。釐爲八卷。傳諸二世孫斌。授梓以傳。求予序之云云。末署至元十七年。考至元爲世祖年號。而禾卒於仁宗皇慶元年。自至元訖皇慶相距三十餘年。何以先稱其疾卒年月。錯繆依託。顯然。蓋其後人僞撰此文。借名炫俗。不知禾亦通儒。固不必以衡重也。今刪除此序。庶不以僞亂眞焉。

【古梅吟稾六卷】編修汪如藻家藏本　宋吳龍翰撰。龍翰字式賢。歙縣人。咸淳中貢於鄉。以薦授編校國史院實錄院文字。至元丙子。鄉校請充教授。尋棄去。家有老梅。因以古梅爲號。嘗爲之賦。併以名集。其見劉後邨詩有云。詩瓢行腳半天下。多謝先生棒喝功。又卷末附方秋崖和百韻詩。龍翰書其後。自稱門人。且言以詩正法眼授記於僕。是其淵源授受。猶及見前輩典型。故其詩清新有致。足耐咀吟。在宋末諸家尚爲近雅。程元鳳序許其句老意新。亦不誣也。集中有內丹詩。外丹詩。又拜李謫仙墓云。經營紫河車。破費十載功。金鼎馴烏兎。炎炎丹光紅。又樓居狂吟云。偃月爐深紫氣浮。紅鉛黑汞六丹頭。是龍翰蓋講求神仙爐火之術者。殆亦俞琬之流亞歟。然詩則工於琬多矣。

【佩韋齋文集十六卷】湖北巡撫採進本　宋俞德鄰撰。德鄰有佩韋齋輯聞。已著錄。是集原本二十卷。

凡詩七卷。雜文九卷。末即輯聞四卷。然考集首有皇慶壬子熊禾序。稱其平生詩文。多不留稾。其子庸裒集僅得詩文五百二十二首。釐為一十六卷。則集與輯聞。本各為卷帙。此本為後人所附綴。今仍分著於錄。從其初也。禾序又稱紫陽方侯。亦以文名嘗序公集。載其遺事。如作傳然。且以能保晚節而心服之云云。紫陽方侯即歙人方回。宋末為睦州守。以州降元。元擢為總管者也。此本佚去此序。殆後人以德鄰高節。不減陶潛。不欲以回序汚之。故黜而刊削歟。德鄰詩恬澹夷猶。自然深遠。在宋末諸人之中。特為高雅。文亦簡潔有清氣。體格皆在方回桐溪集上。蓋文章一道。關乎學術性情。詩品文品之高下。往往多隨其人品。此集亦其一徵矣。

【廬山集五卷英溪集一卷】永樂大典本　宋董嗣杲撰。嗣杲履貫未詳。考集中元宵懷鄉詩。有清河坊裏燈宵月負。却東風已兩年句。又抵北新橋詩。有歸逢鄉井心纔穩句。案咸淳臨安志。清河坊在臨安府左一北廂。北新橋在餘杭門外。則嗣杲殆杭州人歟。以詩中自誌歲月出處考之。廬山集乃其於宋理宗景定二三年間榷茶九江富池時所作。英溪集則為武康令時所作。中有甲戌大水詩。案宋史五行志。有咸淳十年八月安吉武康大水事。正與相合。時瀛國公已即位。距宋亡僅二年。而嗣杲亦遂於是年任滿代去。其卒歲雖不可考。而兩集之中。無一仕元之顯證。則仍當繫之宋人。西湖志載有道士董嗣杲。蓋即其人國亡後隱於黃冠矣。其集為諸家書目所未載。獨明焦竑國史經籍志。有嗣杲廬山集。而闕著其卷數。今據永樂大典所錄。有題廬山集者。又有題英溪集者。是嗣杲本有二集。但其名不顯。集亦久絕流傳。今觀集中多與葛秋巖唱和詩。秋巖即葛慶龍。為宋末高尚之士。見於鎦績霏雪錄。則嗣杲亦必勝流。又

有題周伯弜手澤詩推挹甚至則其詩亦江湖集派然吐屬新穎無鄙俚瑣碎之態固非江湖游士所及也謹甄次裒輯依仿原目分爲廬山集五卷英溪集一卷著之於錄庶論宋元閒詩人者猶得有所稽考至若富池客中諸作應編入廬山集者永樂大典或標英溪集當由繕寫之誤今並詳悉考正俾各從其類焉

【西湖百詠二卷】浙江鮑士恭家藏本

宋董嗣杲撰附明陳贄和韻據西湖志嗣杲宋季入道孤山四聖觀改名思學字無益此集當作於是時贄字維成餘姚人徙於錢塘洪武閒以薦授杭州學訓導後官至太常寺卿其和嗣杲此集亦當在居錢塘時西湖志稱嗣杲原唱及贄所和皆九十六首天順癸未始以二家所作合刻南康知府陳敏政爲之序又載嘉靖丁酉周藩南陵王雲樓子重刻其序亦稱董倡居前陳和居後仍各九十六首共一百九十二首謂之百詠者蓋亦極言之耳云云此本上卷四十九題下卷五十一題實各足百詠之數與西湖志所記不符鮑廷博跋疑周藩翻雕之時其底本偶有脫頁未及深考遂以爲原闕四首田汝成修西湖志時又僅見周藩之序遂據以筆之於書以志中僅載周藩序不載陳敏政序爲證理或然歟其詩皆七言律體每題之下各註其始末甚悉頗有宋末軼聞爲諸書所未載者嗣杲詩格頗工整贄所和才力稍弱亦足肩隨皆迴在許尚華亭百詠之上也

【則堂集六卷】永樂大典本

宋家鉉翁撰鉉翁喜談春秋尤喜談易其河閒假館詩曰擬從諸君豫乞石一方他年埋之冢前三四尺上書宋使姓某其名某下書人是西州之西老縫掖平生著書苦不多可傳者見之春秋與周易然春秋詳說至今尙有刊本已別著錄其說易之書與其文集二十卷則已全佚

惟永樂大典收其詩文尙夥。謹裒合排比。以類相從。釐爲文四卷。詩詞二卷。核其所作。大半皆在河間。而明神宗時樊深撰河間府志。已不能採錄。則其佚在萬歷前矣。鉉翁隸籍眉山。與蘇軾爲里人。故集中如文品堂記。養志堂記。志堂說。篤信齋說。跋太白賞月圖。和歸去來詞諸篇。及豌豆粢詩自註。間或稱述軾事蹟。廣漢張栻亦其鄉人。故敬室記首亦慨然於南軒之學漸昧其傳。然其學問淵源。則實出金谿。觀集中心齋說。主靜箴諸篇。可以概見。故其持論浸淫於佛氏。其說易亦惟以先天太極研思於虛杳之中。而尊敎堂記一篇。至援陸九淵之言。以三敎歸一立說。尤爲乖舛。顧其立言大旨。皆歸於敦厚風俗。崇獎名敎。隨事推闡。無非以禮義爲訓。原未嘗混漾恣肆。如明代姚江之末流。其詞意眞朴。文不掩質。亦異乎南宋末年纖詭繁碎之格。尙爲多有可取耳。且迹厥生平。上雖不及文天祥。而下比留夢炎輩。則皭然其不怍。零篇斷簡。以其人重之可也。

【富山遺藁十卷】浙江鮑士恭家藏本

宋方夔撰。夔一名一夔。字時佐。淳安人。生於宋季。嘗從何夢桂游。屢舉不第。退居富山之麓。扁其堂曰綠猗。自號知非子。嘗著漢論十卷。富山懶藁三十卷。後刋版散佚。其裔孫世德等復裒集其詩。輯爲是編。夔學有原本。國亡後遁跡以終。人品亦極高潔。商輅嘗稱其詩紆徐渾厚。弗事雕琢。可見其沖雅之操。周瑄亦稱其發之聲律。不爲體裁音節之所拘。蓋夔遇興揮毫。頗乏研鍊。故輅等云然。要其情致纏緜。機趣活潑。自有不衫不履之致。五言一體。氣勢蒼莽。尤勝於七言。較其師何夢桂潛齋集詩。實青出於藍。淳安方氏自北宋以來。如殿中丞仲謀。通判元修。右文殿修撰闓。太僕少卿聞等。皆留心於詩。今其集雖已亡佚。而流風餘韻。沾溉後人。其擩染固有自矣。

【眞山民集一卷】浙江巡撫採進本

宋眞山民撰。山民始末不可考。宋末竄跡隱淪。以所至好題咏。因傳於世。或自呼山民。因以稱之。或云李生喬嘗歎其不愧乃祖文忠西山。考眞德秀號曰西山。謚曰文忠。以是疑其姓眞。或云本名桂芳。括蒼人。宋末嘗登進士。要之亡國遺民。鴻冥物外。自成採薇之志。本不求見知於世。世亦無從而知之。姓名里籍。疑皆好事者以意爲之。未必遂確。今從舊本題曰眞山民集。姑仍世之所稱而已。其集宋藝文志不著錄。明焦竑經籍志。苑宋人詩集。頗備。亦未載其名。江湖小集始收之。而亦多未備。此本出浙江鮑氏知不足齋。較他本爲完善。然皆近體。無古詩。元詩體要中錄其陳雲岫愛騎驢七言古詩一首。此本無之。或詩本兩卷。而佚其古體一卷。或宋末江湖諸人。皆不留意古體。山民亦染其風氣。均未可知。然就其存者論之。黍離麥秀。抱痛至深。而無一語懟及新朝。則非惟其節至高。其安命知天。識量亦不可及。視謝靈運輩既襲康樂之封。而猶稱韓亡子房奮。秦帝魯連恥者。相去不啻萬萬矣。詩格出於晚唐。長短皆復相似。五言如鬢禿難瞞老。心寬不貯愁。煙碧柳生色。燒青草返魂。風竹有聲畫。石泉無操琴。棠醉風扶起。柳眠鶯喚醒。地皆宜避暑。人自要趨炎。飛花游蕩子。古木老成人。新葬塚無數。後來人更多。七言如欲談世事佛無語。不管客愁禽自啼。懶看世情晨睡去。怕傷時事暮吟休。商嶺定無屠狗客。雲臺寧有釣魚人。囊空儘可償詩債。脚倦猶能入醉鄉。雕鏤花柳春無迹。沐浴山川雨有恩。炭爲驟寒偏索價。酒因不飲懶論交之類。皆不出晚唐纖佻麤獷之習。至於五言之鳥聲山路靜。花影寺門深。風蟬聲不定。水鳥影同飛。與鷗分渚泊。邀月共船眠。牕月燈昏見。巖泉雨歇聞。水清明白鷺。花落失靑苔。曳杖雲同出。開簾山自來。寒塘倒山影。空谷答樵歌。七言之泉石定非騎馬路。功名不上釣魚船。水禽

與我共明月蘆葉同誰吟晚風隔浦人家漁火外滿江秋思笛聲中小窗半夜青燈雨幽樹一庭黃葉秋澗暗只聞泉滴瀝山青纔見路分明幾畝桑麻春社後數家雞犬夕陽中則頗得晚唐佳處矣一邱一壑足資延賞要亦宋末之翹楚也

【百正集三卷】永樂大典本　宋連文鳳撰文鳳字百正號應山三山人仕履未詳集中暮秋雜興詩有仕籍姓名除句則德祐以前亦嘗從宦又庚子立春詩有又逢庚子歲老景對韶華句庚子爲大德四年則成宗之時猶在入元已二十四年矣至元丙戌浦江吳渭邀謝翱方鳳等舉月泉吟社以春日田園雜興爲題徵詩四方得二千七百三十五卷入選者二百八十卷刊版者六十卷以羅公福爲第一名據題下所註公福即文鳳之寓名也王士禎池北偶談則謂月泉吟社詩清新尖刻別自一家而謝翱等品題未允因重爲移置改文鳳爲第二十一名然元初東南詩社作者如林推文鳳爲第一物無異詞當必有說似未可以一字一句遽易前人之甲乙今觀所作大抵清切流麗自抒性靈無宋末江湖諸人纖瑣麤獷之習雖上不及尤楊范陸下不及范揭虞楊而位置於諸人之閒亦未遽爲白茅之藉則當時首屈一指亦有由矣文淵閣書目載連百正丙子稾一部一冊久無傳本永樂大典所載但題曰連百正集當即其本今裒輯排比編爲三卷又賦三首序二首記二首說一首傳一首亦散見永樂大典中文格雅潔亦不失前民矩矱其冰壺先生傳一首雖以文爲戲然毛穎羅文諸傳載之韓蘇集中古有是例今並附綴卷末以存其梗概焉

【月洞吟一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋王鎡撰鎡字介翁括蒼人嘗官縣尉宋亡之後棄印綬歸隱湖

山扁所居爲月洞。因以名其所著之詩。此本爲嘉靖壬子。其族孫端茂所刊。詩僅七十餘首。前有端茂序。又有嘉靖辛丑湯顯祖序。摘舉集中佳句。併稱其七言絕句有閒逸之趣。今觀其詩。七言律詩格力稍弱。不及七言絕句。其七言絕句如春風無力晴絲軟。絆住楊花不肯飛。繡簾不隔荼蘼月。香影無人自入樓。涼風敲落梧桐葉。片片飛來盡是秋。又多近於小詞。不爲高調。惟五言律詩。如蟬聲秋岸樹。雁影夕陽樓。馬嘶經戰地。雕認打圍山。櫓聲荷葉浦。螢火豆花田。斜陽曬魚網。疎竹露人家。晴雪添崖瀑。春雲雜曉煙。皆綽有九僧之意。蓋宋末詩人有江湖一派。有晚唐一派。鐵蓋沿晚唐派者。故往往有佳句而乏高韻。亦絕無一篇作古體。然較之江湖末流。寒酸纖瑣。則固勝之矣。

【伯牙琴一卷】浙江巡撫採進本

宋鄧牧撰。牧字牧心。錢塘人。宋亡不仕。至元己亥。入洞霄。止於超然館。沈介石爲營白鹿山房居之。後無疾而逝。牧與謝翱周密等友善。二人皆抗節遯迹者。嘗爲翱作傳。爲密作蠟屐集序。而翱傳敘交情尤篤。翱之臨卒。適牧出遊。翱作詩有謝豹花開桑葉齊。戴勝芊生藥草肥。九鎖山人歸不歸之句。九鎖山人。牧別號也。其志趣可想見矣。密放浪山水。著癸辛雜識諸書。每述宋亡之由。多追咎韓賈。有黍離詩人彼何人哉之感。翱西臺慟哭記諸作。多慷慨悲憤。發變徵之音。牧則惟寓屋壁記。逆旅壁記二篇。稍露繁華消歇之感。餘無一詞言及興亡。而實侘傺幽憂。不能自釋。故發而爲世外放曠之談。古初荒遠之論。宗旨多涉於二氏。其君道一篇。竟類許行並耕之說。吏道一篇。亦類老子剖斗折衡之旨。蓋以宋君臣湖山遊宴。紀綱叢脞。以致於亡。故有激而言之。不覺其詞之過也。是集爲牧所自編。皆滔滔清辨。而不失修潔。非晚宋諸人所及。前有自序。後有自跋。以知音難遇。故以伯牙琴爲名。跋

稱詩文六十餘篇。此本惟文二十四篇。併序跋爲二十六。蓋佚其詩一卷也。末又附沖天觀記。超然館記。清眞道院碑記三篇。題曰補遺。而清眞道院碑記。末有大德四年庚子錢塘鄧牧記。集賢直學士趙孟頫書字。知後人從石刻鈔入。非集所本有。自跋稱平生爲文不止此。是一證矣。

【存雅堂遺稾五卷】浙江鮑士恭家藏本

宋方鳳撰。鳳字韶卿。一字景山。浦江人。試太學。舉禮部不第。後以特恩授容州文學。宋亡遁歸。隱於仙華山。同里義烏令吳渭闢家塾。敬事之。疾革命子樗題其旌曰容州。示不忘宋也。其門人柳貫輯其遺詩三百八十篇。釐爲九卷。屬永嘉尹趙敬叔刻置縣齋。黃溍爲之序。及宋濂作鳳傳。又稱存雅堂稾三千餘篇。蓋據其未刻者而言。故與溍序篇數多寡不合。其後漫以散逸。遂并版本亦亡。國朝順治甲午。其里人張燧乃博蒐諸書。掇拾殘賸。彙爲此編。凡詩七十三首。文十二首。金華洞天行紀一篇。附以鳳子樗梓詩十六首。文五首。鳳志節可稱。所作文章亦骯髒磊落。不屑爲庸腐之語。龔開嘗評其詩。以爲由本論之。在人倫不在人事。等而上之。在天地不在古今。蓋鳳澤畔行吟。往往睠念宗邦。不忘忠愛。開亦以遺民終老。故揚詡未免過情。然幽憂悲思。纏緜悱惻。雖亡國之音。固猶不失風人之義也。原本尙有物異考一卷。月泉吟社詩二卷。外篇詩文二卷。今案物異考出自唐宋遺書。寥寥數則。無資考證。月泉吟社詩已有別本自行。至外篇所輯他人贈答之作。并謝翺傳吳萊碑而錄之。尤爲氾濫。今竝從删削焉。

【吾汶稾十卷】浙江鮑士恭家藏本

宋王炎午撰。炎午初名應梅。字鼎翁。後改今名。安成人。宋末爲太學生。咸淳閒文天祥募兵勤王。炎午杖策謁之。留入幕府。旋以母老辭歸。天祥被執北上。炎午爲文生祭

之。勵以必死。尤世所稱。入元後終身不出。因所居汶源里。名其藁曰吾汶。以示不仕異代之義。其藁凡文九卷。附錄一卷。揭傒斯歐陽元皆爲之序。然傳本頗稀。明宣德中始行於世。正德中其裔孫偉乃刻之南京。後版散佚。萬歷中其裔孫伯洪重刊。乃摘鈔爲二卷。僅錄文二十八首。詞二首。又自以雜文數篇綴於末。去取失當。殊不足觀。此本從舊刻錄出。猶完帙之僅存者也。炎午大節不虧。而文章不甚著名。其集晚出。或後人有所竄入。珠礫混雜。亦未可知。然要當以人重。不當僅求之詞藻閒。王士禎居易錄至以爲里社餅肆中慶弔卷軸之語。又摭其干姚參政貫學士書。併其人而醜詆之。則未免責備太甚矣。

【在軒集一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋黃公紹撰。公紹字直翁。昭武人。宋咸淳元年進士。集中樵川新驛記稱至元二十有三年。是歲丙戌。上距德祐乙亥。已十年矣。記中自稱曰民。蓋入元未仕也。公紹嘗取胡安國心要在腔子裏語。名所居曰在軒。因以名集。然所載僅文三十九篇。詩餘二十八首。其文三十九篇之中。爲儒言者六篇。而爲佛氏疏榜之語者。乃三十三篇。殆原本散逸。後人掇拾遺藁。以僧徒重其筆墨。藏弆爲榮。故所收特多歟。考厲鶚宋詩紀事蒐採最博。而求公紹一詩不可得。僅以西湖棹歌十首介於詩詞之閒者當之。知鶚所見亦此本。別無全集矣。公紹嘗作古今韻會。有名於世。然原本久已散佚。今所傳者。乃熊忠舉要。已非復公紹之原本。眞出公紹手者。惟此一卷耳。宋人遺集不傳者多。公紹在當時爲耆宿。雖殘編猶可寶也。書在軒銘後一篇。記詞曰以下。乃其友吳昇之文。意當時手蹟。必併載於末。故其文意相屬。亦仍併錄之。存其舊焉。

【紫巖詩選三卷】編修汪如藻家藏本　宋于石撰。石字介翁。蘭谿人。宋亡不仕。因所居自號紫巖。晚徙

城中。更號兩谿。浙江通志載入文苑傳中。又載入隱逸傳中。蓋二者均所不愧。不可偏舉。故兩見也。集有丁丑己卯紀年。乃臨安初破之後。又有丁亥戊子歲作。乃至元二十四五年。皆其中年以後之詩。每卷題門人吳師道選。僅古今體詩二百首。殆意求精汰。故少作皆不錄歟。其古詩感詩傷事者。多哀厲之音。而或失之太盡。游覽閒適者。有清迥之致。而或失之稍薄。如鄰叟言母子別路傍女諸篇。欲摹少陵而不免入於元白。山中晚步諸篇。欲擬襄陽而不免入於錢郎。皆取法乎上。僅得其中。然在江湖集盛行以後。則啾啾百鳥羣忽見孤鳳凰矣。律詩不及古詩。特大勢尚爲清整。至如題淨居寺之雪墮枯枝龍解甲藤纏怪石虎生鬚。題棲眞院之禪家也辨吟邊料。不種閒花只種梅。頗不脫宋季俗格。是則風氣之移人也。

【九華詩集一卷】浙江鮑士恭家藏本 宋陳巖撰。巖字清隱。靑陽人。咸淳末屢舉進士不第。入元遂隱居不仕。築室於所居高陽河。日嘯歌其內。出則偏遊九華之勝。至一處則作一詩紀之。名九華詩集。前有至大戊申同里方時發序。稱以山之東西繪爲圖本。繡入於梓。與遠方朋友共之。詩人陳清隱吟咏有舊版。兵燬不全。此二百一十篇。乃掇拾於散佚之餘者。捐帑重梓。俾詩與山相照耀於無窮。是時發本刻九華山圖。而以巖詩附於後。今圖佚而詩集獨存。篇數與時發序合。蓋猶原本。巖以大德三年己亥卒。而時發序作於戊申。則巖歿後之十年也。其詩皆七言絕句。凡咏名勝者二百七首。咏物產者三首。九華山自唐以李白得名。詩家多有題咏。而取泉石洞壑之勝。偏加品目。實莫備於是編。其詩亦俱蕭灑出塵。絕去畦逕。有高人逸士風格。不僅足供山志採擇而已。集後附釋希坦詩十一首。乃後人從池州府志錄入。中有可與巖詩互證者。亦並仍其舊存之焉。

【寧極齋稾一卷附愼獨叟遺稾一卷】編修汪如藻家藏本　宋陳深撰。深所著有讀易編。讀詩編。讀春秋編。今惟讀春秋編有刻本已別著錄。其易詩二編。未見傳本。其詩則僅存此本而已。卷首有顧嗣立名字二印。蓋即元百家詩選之所據。卷末有題識曰。陳淸全先生詩稾。藏於荻溪王寧遠氏。泰昌改元八月十日張丑敬觀。丑以賞鑒書畫稱。而不以收藏圖籍著。詳其語意。殆從眞蹟錄出歟。後附詩一卷。別題曰寧極齋遺稾。考元詩選深詩之後。附刻其子植詩五首。核之皆在此卷中。嗣立稱其遺稾若干首。出於祝希哲手鈔。併錄鄭元祐所作墓銘於後。必嘗目親見墨蹟。故有是言。但元詩選題曰愼獨叟陳植。而此本乃題寧極齋遺稾。似乎深之外集。殊爲淆混。今仍題曰愼獨叟遺稾。以相區別。深父子詩並舂容閒雅。不失古風。然核其體裁。如出一手。且深詩中多酬應仕宦之作。與鄭元祐所作植墓誌稱其文行學術。結知於士林。時方承平。巨室大家。將私淑其子弟。必厚幣延致者。大槩相符。而與深之閉戶著書者。頗不相合。疑或皆爲植詩。而傳寫譌異。誤以爲深歟。然如輓褚伯秀詩。又似乎其時植年尚少。未必卽能作詩。別無顯證。姑存疑焉可矣。

【仁山集六卷】浙江巡撫採進本　宋金履祥撰。履祥有尙書表註。已著錄。履祥受學於王柏。柏受學於何基。基受學於黃榦。號爲得朱子之傳。其詩乃彷彿擊壤集。不及朱子遠甚。王士禎居易錄。極稱其箕子操一篇。然亦不工。夫邵子入詩爲寄。非以詩立制。履祥乃執爲定法。選濂洛風雅一編。欲挽千古詩人歸此一轍。所謂華之學王。皆在形骸之外。去之愈遠。所作均不入格。固其所矣。至其雜文。如百里千乘說。深衣小傳。中國山水總說。次農說諸篇。則具有根柢。其餘亦醇潔有法。不失爲儒者之言。蓋履祥於經史之

學研究頗深故其言有物終與空談性命者異也

【自堂存藁四卷】永樂大典本　宋陳杰撰厲鶚宋詩紀事載杰字壽夫分寧人淳祐十年進士制置司屬官有自堂存藁然鶚僅錄其題梅壇毛慶甫雲悅樓詩一首云出梅仙事實則尙未見其集故所載爵里亦不能具其始末今從永樂大典裒輯遺篇尙得四卷以其詩語考之四言古詩中春日江永諸篇自註曰端平以來是常理宗之初已能吟咏其年當在二十左右下距帝㬎德祐乙亥凡四十二年則宋亡時已近六旬閒纔記之末署延祐二年七月是歲乙卯上距宋亡又四十年則杰年已在百歲外不應如是之壽考時代似不相及又閒纔記末稱使其子樵書而刻之元鹿皮子陳樵實婺州東陽人里籍亦不相符是記殆陳樵之父所作永樂大典誤題杰名歟然觀集中重過西湖感事諸篇則爲宋之遺老入元尙在固可無疑也集中有和大閫芍藥讌詩作於淮南又有宣檄隨府詩稱泝楚三千里離淮第一程則先官淮幕後官楚幕與厲鶚所載制置司屬官語合又有與節東歸和同幕送行詩稱宜黜而陞愧在中又有請代詩稱郡小凋殘最又有乙丑元旦壽昌拜表詩則後亦守郡非竟終於幕僚厲鶚所載尙爲未盡矣其詩雖源出江西而風姿峭蒨頗參以石湖劍南格調視宋末江湖一派氣含蔬筍者戛然有殊在黃茅白葦之中不可不謂之翹楚據其戊辰重過弋陽石橋詩註蓋與謝枋得相善又讀邸報諸作排斥姦諛語皆忠憤而和郭應酉詩自稱扶憊效死客自杭來談江上師潰及京師非才誤國極爲不平云云併附錄郭詩而註曰郭後赴匡山其志節亦可想見則不徒詩之足傳也

附錄

【心泉學詩稾六卷】永樂大典本

宋蒲壽宬撰。壽宬之名。不見於史。其集亦不載於藝文志。惟明文淵閣書目。載有蒲心泉詩一部一冊。檢永樂大典各韻內所錄頗多。題名皆作壽宬。而凌迪知萬姓統譜。則作壽宬。黃仲昭八閩通志。又作壽晟。互有同異。今案永樂大典卷卷皆作宬字。當非偶誤。其作晟宬字者。殆傳寫譌也。壽宬家本泉州。其官履不概見。惟萬姓統譜稱其於咸淳七年知蒲州。案蒲州非南宋地。而集中有梅陽壬申勸農偶成書呈同官詩。壬申爲咸淳八年。梅陽即梅州。今爲廣東嘉應州地。是壽宬實知梅州。萬姓統譜又載其在官儉約。於民一毫無所取。建曾井汲水二缾置座右。人頌曰。曾氏井泉千古列。蒲侯心事一般淸。是壽宬在當日爲循吏。八閩通志則稱宋季益廣二王航海至泉州。守臣蒲壽庚距城不納。皆出其兄壽宬陰謀。壽宬佯著黃冠野服。入法石山下。自稱處士。而密令壽庚納款於元。旣而壽庚以歸附功授官平章。富貴冠一時。壽宬亦居甲第。一日二書生踵門獻詩。有水聲禽語皆時事。莫道山翁總不知之句。壽宬惶汗失措。追之不復見云云。則壽宬又一狡黠之叛人。稗官小說。記載多歧。宋元二史皆無明文。其孰僞孰眞。無從考證。今觀其詩。頗有沖澹閒遠之致。在宋元之際。猶屬雅音。裒錄存之。釐爲六卷。亦足以備一家。若其人則疑以傳疑。姑附諸南宋之末焉。